

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, п. пов.
Телефон Редакції й Адм.: 225-41
Телефон Друкарні: 225-25
Адреса для телегр.: Діло Львів
Конто: П. К. О. Львів 504.000.
Банку Чеської Лєгїон.
Прага „Діло“.
Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00 .
Пірічно 35.00 .
Річно 60.00 .
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у че-
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 сот.

НОВІ ПРАВОСЛАВНІ ЄПІСКОПИ.

Синод Православної Церкви в Польщі іменує єпископа Саву, дотеперішнього вікарія варшавсько-холмської дієцезії з титулом єпископа люблінського, єпископом-ординарієм гродненським і новгородським.

Дня 28. лютого ц. р. відбулося в Нью Йорку у грецькій катедрі Пресв. Трійці висвячення єпископа-номіна та Богдана, що прибув недавно

до Зауочених Держав з України, на єпископа Української Православної Церкви в Америці. Висвячення довершив архієпископ Атеніагорас, відпоручник вселенського патріарха та єпископ Калістос. Новий єпископ Богдан — вже другий з черги єпископ Української Прав. Церкви в Америці. Перший п єпископ д-р Йосиф Жук помер, як відомо перед трьома роками

ВІДМОВЛЯЮТЬ ПАШПОРТІВ.

Польська влада відмовила дозволу на приїзд до Львова на ювілейний вечір „Молодої Музи“ проф. д-рові Володимирові Б'рчакові в Ужгороді, не зважаючи на те, що Рада Т-ва Письменників і Журналістів ім. Івана Франка інтервеніувала у цій справі і представила докази, що це єдина і виключна мета приїзду того визначного українського письменника, наскрізь аполітичної людини.

Міжнародний Союз за громадянську працю жінки, в якому Союз Українок від 1923. р. репрезентує українське жіноцтво, скликав був на кінець лютого ц. р. до Ціріху міжнародно ексекутиву й голови всіх афіліованих товариств на засідання міжнародного комітету та на „дослідну конференцію“. Темою нарад були такі питання: 1) „Як можуть народи в сьогоденні відносинах забезпечити собі волю і незалежність“; 2) „Чому домагаємося громадянсько-політичних прав для жінки?“; 3) „Жіноча праця і безробіття“

Як виглядатиме морська контроля Еспанії.

Комісія морських експертів держав, що беруть участь в комітеті неінтервенції розглядала вчора деякі питання, зв'язані з планом контролю. Йшло про те, в яких пристанях мають всідати контролери на кораблі, що привізть до Еспанії, та яке має бути відношення тих контролерів до капітанів кораблів. Контролі підлягатимуть всі кораблі, не лише ті, що пливуть з європейських морей.

Крім того експерти пропонують, щоби комітет неінтервенції звернувся з ініціативою до американських держав, щоби вони також заборонили вислати до Еспанії добровольців та воєнний матеріал.

ЗЛУЧЕНІ ДЕРЖАВИ НЕ ПУСКАЮТЬ СВОІХ ГРОМАДЯН ДО ЕСПАНІЇ.

Державний департамент у Вашингтоні повідомляє, що особи, які хотіли би дістати пашпор-

ти на виїзд за кордон, мусітимуть підписати зобов'язання, що вони не їдуть до Еспанії.

ТУРЕЧЧИНА ТАКОЖ.

Турецький уряд оголосив декрет, яким забороняє добровольцям виїждати до Еспанії. Заборона має лише формальний характер, бо все одно дотепер ніякі турки не аступили до еспанських військ.

ЯК ФРАНЦУСЬКИЙ УРЯД РОЗУМІЄ НЕВТРАЛЬНОСТЬ?

Французький уряд не дозволив виїхати до Еспанії делегації щоденника „Еко де Пари“, що мала вручити командантові оборони Альказару генералові Москардо золоту шпалу. Заборону мотивують тим, що це не годилося би зі суворою нейтральністю.

На еспанських фронтах.

НАЦІОНАЛЬНІ ВІЙСЬКА ЗАНЯЛИ МОТРИЛЬ.

Як подає Амас з Альмерії (по боці червоних), національні війська заняли місцевість Мотріля і негайно перевели там мобілізацію 14-ох річників.

БОЇ НА ВУЛИЦЯХ ТОЛЕДА?

Амас довідується з неофіціальних джерел, що червоні заняли ділянку Капучінес у Толеді, а національні війська обкопалися коло Альказару. Командант оборони Мадриду ген. Міаха не хотів потвердити тої вістки.

ПІД МАДРИДОМ.

Командант оборони Мадриду заявив у новій журналістам, що вчором червоні відбили ворожий наступ та почали наступ на північно-західний беріг університетської ділянки. Виста невідомий, бо бій триває далі. Рада оборони Мадриду твердить, що вона затри-

мала ініціативу на середньому фронті, заняла нові становища над Тахом (де ворог втратив чимало людей і матеріалу) та поправила позиції на мадридському відтинку. Амас згадує, що після кількохгодинного бою червоні відбили національний наступ на ділянці Прадо, університетську та оба крила фронту.

НА ІНШИХ ВІДТИНКАХ.

Комунікати червоних подають, що баски й астурийські гірники посуваються у глибину Овіеда через ділянку Порта Альта Нуева; вони заняли всі будинки, що сусідують зі старим цвинтарем. На фронті Самосієри сині спиноють операції. Наступ національних військ на шлях Мадрид—Валенсія відбито з втратами.

Амас подає з Альмерії, що червоні ведуть дальше наступ на відтинках Хувілес і Мотріаль, з яким вислідом — невідомо.

НОВА КНИЖКА

Кнут Гамсун:

ПІД ОСІННІМИ ЗОРЯМИ

Новість, стор. 152 + 18 стор. передмови. Переклад Івана Станісчого. З передмовою М. Рудницького. Ціна 2.30 зол., порто 21 сот.

Історія бурлячи — написана одним із найбільших сучасних поетів — відомим пенхольським та майстром „дома, автором „Голоду“, „Піана“ та „Викторії“, завершеном Нобелем“.

В Україні кипить.

СУМЕРК ЧЕРВОНОГО КАТА УКРАЇНИ ПОСТИШЕВА.

Ні безпощадним фізичним винищенням української інтелігенції, ні двократним пляновим голодом та масовими засланнями соток тисяч українських селян і робітників з рештками інтелігенції, ні новим закріпощенням українців до колхозів і фабрик, большевицький уряд не злізавував тих політичних та ідеологічних суперечностей, які існували і далі існують між Києвом та Москвою, між українською нацією і нацією московською. Ці суперечності прибирали лише ріжну форму та вибухали все зі стихійною силою, головне в останніх роках, бо московський імперіалізм навіть у жорстоко-азійській комуністичній масці не міг закрити тієї величезної суперечності інтересів між Україною і Московщиною, що розвинулись у ході довгих століть. Саме навпаки. Своєю грабунковою, колоніальною господаркою у відношенні до великих природних багатств України, своїм безоглядним висотуванням усіх фінансних сил українського народу большевики лише приспівали психологічний процес дозрівання української нації. А своєю облудною національною політикою поглибили в гущі народної маси стихійне бажання повного національно-державного визволення України. Словом, московські большевики досягнули своєю політикою саме зовсім протилежні наслідки, ніж їх бажала досягнути Москва, проливаючи море крові і сліз найкращих синів України. Своєю безглуздістю, масовим терором Москва поставила цілу українську націю вже просто поза межами болю. Мають їх і терор і репресії, що перестають ділати на маси хвилююю, коли для однієї життя не має ніякої вартости. Саме до такого стану довела Москва українців на Сов. Україні.

Найкращим доказом цього є постійні „аларми“ большевицької московської преси про зріст діяльності нібито „прихильників“ Троцького на Україні, яким то плащиком прикривають усіх „непевних“ комуністів тільки тому, що вони українці. Найкращим доказом перелазу Москви з приводу непевного положення на Україні є основні зміни у розміщенні військових залог, як про це пише світова і німецька преса. З цих то причин з Києва забрали всіх українських воєнків з полків, заступаючи їх воєками усіх азіатських племен, щоб підміняну Україну та її серце Київ берегла „міжнародна бригада“, немов Мадрид.

Тому „За комуністическое просвіщеніє“, орган московського комісаріату освіти, веде кампанію навіть проти такого підніска Москви, як Затонський, який є тепер командиром освіти на Сов. Україні, закидаючи йому, що по школах України засіли самі „дьясові вороги“. Ба, що більше. ГПУ перевело ревізії й арештування в т. зв. „академії червоних професорів“ у Києві за якусь діяльність проти Сталіна. А не слід забувати, що професорський склад тієї академії був зложений із самих надійних комуністів, бож ця академія мала виховувати „найправовірніших комуністів“.

А вже фактом символічного значіння є погром управи всеукраїнського союзу пролетарських письменників, з якого усунули навіть голову, архівоваального письменника Сенченка. Одночасно українських письменників піддали під кураторство трьох надійних комуністів, щоб часом, бува, пролетарські письменники на Україні не пригадали собі гасла Хвильового — орієнтуватись у літературі на Західну Європу, а не на Москву, і щоб ще більше славословили „геніального“, „єдиного провідника народів“ — Сталіна. Символічне значіння цього факту для збірного життя України є тим виштовхувальнішим, що літературний відтинок був завжди тереном виломів у комуністичній ідеології. Не слід забувати, що „ідеологічна криза“ між українськими пролетарськими письменниками завжди була виявом глибоких ферментів у рядах КП(б)У на політичній тлі. До таких ферментів дійшло було в 1926. р., коли частина членів КП(б)У пішла слідами Шумського і Хвильового. Завершенням цього невдоволення було усунення комісара освіти М. Скрипника з його становища та його самогубство в липні 1933. р.

Політичне напруження на Україні ще більше загострилось за часів русифікаторського трілітнього панування на Україні червоного ката Постишева. Хоч він зараз по смерті Скрипника усунув з КП(б)У 26.000 українських комуністів, себто майже 24 відсотки усіх членів партії, хоч припинив доступ нових членів комуністів до ком. партії і приймав лише самих жидів та москалів, що їх насилає йому Сталін на допомогу русифікаційній політиці, — все одно йому не вдалося припинити масового невдоволення на Україні. Тому нині ми знову свідками масових арештувань українських комуністів на Україні.

В самих лише Києві Г.П.У. арештувало за „контрреволюційну пропаганду“ трьох секретарів районних партійних комітетів і письменника Сенченка, на Поділлі секретаря комуністичної партії Свірського, у Дніпропетровську цілу опозиційну групу (понад 40 комуністів) і т. д. і т. д. Менше відомих арештованих комуністів ліквідує Г.П.У. розстрілами без суду, з визначнішими комуністичними головачами робить „показові процеси“ (пр. проти Зіновєва і товаришів, Радека і товаришів). Щоб виправдати якомусь перед масами нові масові арештування українських комуністів на Україні, большевики підготовляють „показовий“ процес проти Ю. Коцюбинського і товаришів, бо мовляв, він хотів віддати Україну Німеччині й Польщі.

Саме тим поденервуванням Москви з приводу щораз-то більшого зросту невдоволення на Україні можна пояснити собі недавню поїздку Л. Кагановича, правої руки Сталіна, до Києва. Приїзд цього впливового члена політбюро і другого по Сталіні секретаря комуністичної партії до Києва дня 16. січня ц. р. є дійсно великою політичною сенсацією. І справді на наслідки його політичної місії довго не прийшлося ждати. По кількадесяттих нарадах і розмовах Л. Кагановича у Києві партійний ки-

ївський комітет і міський комітет усунули Постишева зі становища першого секретаря і на його місце покликали москаля Кудрявцева, що буде черговим сатрапом на Україні. З цих пересувань на Україні виходить ясно мов на дола, що Постишев не злікадував політичного напруження на Україні своїми трілітніми страшинами репресіями.

Як виходить з усіх познач на небі та на землі, в Україні кипить. Згадаймо лише, що комуністичний щоденник у Києві „Більшовик“ з 16. лютого ц. р. помістив комунікат про недалекий голод на Україні, про страшну катастрофу і революційне кипіння у цілм краї. Зрозуміла річ, що оголошення цього комуні-

кату викликало велетенське вражіння і Г.П.У. негайно сконфіскувало ціле число (перший і взагалі нечуваний факт в історії большевицької преси!), а редакторів „Більшовика“ поарештувало. Слідство виявило, що начальник редактор „Більшовика“ Токар передрукував цей комунікат з одного з київських часописів і нагоди роковин першої російської революції, що припадала саме в останніх днях лютого, але не подав у комунікаті ні дати ні числа того часопису, з якого його взяв.

Таким чином появився прилюдно революційний комунікат про нову катастрофу голоду і загрозу революції на Україні, яка швидше чи пізніше вибухне і розторощить окови Москви.

Про будову народніх шкіл.

Чому не допускають нас до загально-освітньої праці, на яку складаємо гроші?

Галичина — типова країна різних контрастів у ділянках виховання та освіти. Українське населення переважно селянське, малоземельне або безземельне, любить дуже освіту, цінить її високо, не жалує на неї ні моральних ні матеріальних жертв. Розбудовує воно густу мережу різних освітніх і шкільно-виховних організацій. У моральну підтримку приходять їм господарські, фінансові, кооперативні та економічні інституції. Це селянське населення видало зпоміж себе та виховало фаланги демократичної інтелігенції, що теж розбудовує національну духовну й матеріальну культуру.

Населення це давно вже втратило свою вищу родову, освічену верству. Через те й не було кому дбати про його освіту, рідну культуру. Коли в 48-их і 69-их роках мин. ст. повстала можливість, ба навіть потреба й обов'язок ширшої, організованої освітньо-виховної праці під контролею держави, фактично ніхто майже не ставав до неї. Коли прийшла пора засновувати перші в нас школи, не було кому похермувати в масі цією акцією, бо нарід не мав своєї провідної верстви, рідної, родової інтелігенції.

Тодішні фактичні господарі нашої відпалої країни нерозумно ставилися до невдоволеної новини — засновувати й будувати школи для селянства; навіть, як могли, явно не допускали до цього! Якщом під примусом державної влади мусіли це робити, то неначе на гаум освіті, віддавали під шкільні будинки старі глиняні коршми або формальські „чвораки“. Збереглися вони по нинішній день у наших селах. Старі, похилі, зі старими солом'яними стріхами, з малими дверима та ще меншими вікнами виставляють вони правдиве, хоча неписане історичне свідчення першим „піонірам“ галицького шкільництва та освіти. В таких школах училися і ще часом досі вчать наші діти!

Чиж дивуватися, що змагання за добру школу, за краще виховання й освіту дітей виродилося в гасла політичної боротьби? Ця боротьба стала історично-політичною традицією нашого народу; він не вирісся й досі.

Шкільна справа в нашому рідному краю, в українському селі не стояла ніколи на вищому рівні розвитку. Українські села не мали ніколи краще організованих народніх шкіл. Рідко де попадаються кращі муровані будинки. В більшості наших сіл пишуться старі глинянки, що мають уже за собою 50—60 або й 70 річну історію, дотого слабо виживували вони під господарським і матеріальним оглядом.

Невеличкі й невітлі довоєнні осяги нашого краю в шкільній ділянці зруйнувала до решти світова війна. Тривала вона на наших землях фактично повних шість літ. За той час багато шкільних будинків зовсім пропало; чимало з них служило підчас війни за приміщення військових етапів, шпиталів і складів; їх не минула також повна або частинна руйнація. Тимто й добрих 50% наших сіл не має нині жадних шкільних будинків, або має такі, що в них ніяк не може відбуватися нормальне навчання. Школи найчастіше містяться в селянських глиняних хатах, де марнується безповоротно здоров'я дітей і вчителів.

Недостача шкільних будинків у Польщі величезна. Вже перед трьома роками обраховано, що в цій державі треба вибудувати яких 20—25 тисяч шкільних будинків або 100—120 тисяч шкільних кімнат. На це треба добрих 3—4 мільярда золотих. На таку суму грошей державу не стати. Не допомогло тут нічого й самоврядування. По тій причині повстало перед трьома роками в ініціативі Міністерства Освіти „Товариство допомоги будови народніх шкіл“. Своєї організаційній відділі має воно при всіх шкільних кураторіях. На його прибутки, крім звичайних членських вкладок, складаються добровільні жертви всіх промислів держави!

ЧИ ВИ ВЖЕ ЗЛОЖИЛИ
ДАТОК на
УКРАЇНСЬКИХ БЕЗРОБІТНИХ
У Т-ВІ „СИЛА“, 3. МАЯ ч. 107

ЛІТЕРАТУРНИЙ КОНКУРС „ДЛА“ Ч. 8.

ЛІТОПИСЕЦЬ.

Український прапор під Альказаром.

IV.

Село Лючена, що над самою рікою Тахо, у степі Альказару, захопили червоні вже при кінці липня. Вони обложили замок і з села Лючени зробили одну із своїх гарматних станиць. З села повникали всі молоді люди. Одні пристали до червоних та більше повтікало до національних військ, а чимало загинуло з рук червоних. Село мов вимерло. Тільки був один молодий чоловік у селі, коваль Мігуель де Леоне. Не еспанець це був, та хто він саме і звідки, того і самі мешкониці села не знали добре. Прийшов у село ще десять літ тому і зайшов до кузні старого Педро де Месах. Ломаною еспанською розповідав, що він адазек, мусів утікати з рідного краю, але не сказав чому, тільки сказав, що знається на ковальстві, бо його дід і його батько були ковалями. І старий Педро прийняв мандрівника за чужака і полюбив його, так що згодом дочку свою віддав за моторного Мігуеля. Майстер Педро вмер і Мігуель дістав кузню та й жив щасливо з жінкою і діточками як еспанський громадянин. Всі в селі полюбляли його. Тай тепер червоні не ціпали ковалів, бо він був їм потрібний.

І кував коваль коні червоним тай свою думку думав і частенько гаряче молився до ікони Матері Божої, що примістив її у своїй кузні. Він уже давно був би пішов з села та пристав би до військ генерала Франка. Та люба жінка й діти здержували його, хоча він пояснював їм, що цілю його життя є помститися на отаких червоних за велику кривду.

Аж одного дня прийшов у село новий відділ червоних. Два з них прийшли до кузні і на превелике диво Мігуеля заговорили між собою знайомою йому мовою. По московськи!

— Аж тепер настав мій слушний час! — подумав собі Мігуель. — Не буду я вам кувати коней! Коли ви й тут мене знайшли, мушу вам відплатитися за брата, батька і рідну неньку. І за мою Україну!

А тут саме загорівся лютий бій у сусідній Альбі і червоні відступили до Лючени, останньою своєю опорою по цей бік ріки.

Встає досвіта, нічого не каже жінці ні дітям, благословить їх сплячих хрестом святим і йде до кузні.

— А може ні? Може заждати? Може ще доведеться вернутися туди, у рідний край, у спалену Калинівку? Він же має відплатитися Стюпі, він поклявся... Бо інакше не буде України... Та ні! Аджеж кожний москаль, то такий самий ворог, як і Стюпа. Чи не все одно, де і кому з них відплатитися...

І коваль паде на коліна і гаряче молиться. Та не по еспанськи, як молився досі уже кілька літ з жінкою і з дітьми, в хаті і в костелі в Лю-

чені і в соборі в Толедо. Ні! По рідному, так, як учила його мати в рідній Калинівці.

„Богородице Діво, радуйся...“

— Що за чудасія!... — крикнув хтось раптом по московськи за спиною ковалів Мігуеля, зайшовши до кузні так, що заглиблений у молитву й думках коваль не помітив.

Мігуель скочив, оглянувся.

— Боже! — ахнув він несвоєм голосом.

Перед ним стояв матрос Стюпа! Мігуель в одну мить пізнав ту руду голову, те лице, вкрите віспою, хоча воно вже змінилось і постарілося.

— Хто ви будете? — гримнув москаль і захопив револьвер. Він не пізнав Мігуеля...

— Михайло Левченко з Калинівки! — рубнув коваль і в одну мить, коли Стюпа задеревів від несподіванки, захопив важкий молот і махнув ним москалеві по голові.

— Ось тобі Крути, брат Роман, батько, мати, Україна!

А коли Стюпа впав і в останнє глянув ще на Левченка, цей додав:

— Буде Україна, правда, що буде? Адже я тебе вбив, а не ти мене! Памятаєш?...

Та матрос не чув уже останніх слів Михайла Левченка...

Коваль Мігуель скоро відчинив добре заховану скриньку в кузні, вийняв звідти щось загорнене в грубе полотно, поцілував, перехрестився і швидко ховаючи свій клуночок у пазуку, вибіг із кузні.

(Докавання буде.)

З готівкових запасів грошей видає товариство допомоги громадам і поштами на будову народних шкіл або й само будує школи на власний рахунок. Тимто й будови всіх народних шкіл у цілій державі опинилися фактично в руках цього товариства!

Відділ цього товариства знаходиться також і при Львівській Шкільній Кураторії. Він фактично проводить будовою народних шкіл у цілій Східній Галичині. Український народ складає щедру жертву на цей відділ.

Не можемо сказати, щоб відношення львівського відділу товариства до українського громадянства було зовсім коректне. З прикритістю стверджуємо, що в управі відділу нема ні одного представника українського громадянства, що не би жинив голос та міг морально бути знайомим між українським громадянством і товариством. Відділ нічого не робить, щоб приграти собі більше ніж дотепер формальних статутних членів серед українського громадянства. Повинно не товариство, як і кожне інше, приєднувати собі членів там, де знаходить симпатію для своєї праці. Що симпатію не раз уже виявляло українське громадянство. Але в товаристві нема представників українського громадянства! Львів-

ський відділ товариства став фактично новим колонізаційним засобом на наших землях.

Не маючи свого представника в управі відділу, не знаємо нічого про плани його праці. В нашій країні треба вибудувати 2—3 тисячі народних шкіл, або 15—20 тисяч шкільних кімнат. — Де? — про це найкраще могло б сказати саме місцеве українське громадянство, маючи малю свого представника у львівському відділі товариства.

Наближається весна; за місяць-два почнеться будівельний сезон. Наше громадянство дуже цікаве довідатися, де відділ будує школи і як розділює свої фонди?

Бо поширюються шепоти, не знаємо чи правдиві чутки, що гроші з жертв на будову шкіл, не все йдуть на будову шкіл, але на справи, що не мають нічого спільного з будовою шкіл. А не забуваймо, що гроші на будову шкіл збирають теж і серед українського громадянства.

Чуємо багато про потребу співпраці народів. Чи може бути кращий терен для такої співпраці, як акція будови народних шкіл? Але як же налагодити цю співпрацю, коли у проводі такої акції нема ні одного відповідального нашого представника?

Іван Юшинин.



Др. Осип Кос

лікар - полковник У. Г. А.

помер в Угнові дня 3. березня 1937 р.
у 67-ому році життя.

В. П. П.

гадати слова поета в поемі „Кавказький левант“ під адресою генерала Ермолова-переможця Кавказу: „Смірсь, Кавказ! ідуть Ермолови!“, повні гордості з того, що черкесів б'ють. Зовсім слушно з приводу цього заявляє проф. В. Сімович у примітках до „Кобзаря“, що супроти таких слів Пушкіна мало вражають Шевченкові слова: „Борітеся, поборете!“, звернені до самих черкесів. Далі саме від пера Пушкіна вийшли такі панегірики брутальному московському імперіалізму, як „Кавестіям Росції“ й „Бородінська годовщина“...

На кожний випадок, не бачимо в московських, більшовицьких статтях на честь Пушкіна нічого такого, щоб змушувало аж нас, українців, брати на себе роль адвокатів Пушкіна; не зовсім не наша справа. А вже зовсім не можна зрозуміти запис оборони на сторінках українського церковного (!) журналу чи то Пушкіна чи митрополита Антонія Храповицького (гл. ч. 17 журналу „Церква і Нарід“ за 1936 р.) чи кого іншого з численної патяти українжерів.

Мазепинеш.

Читайте „Діло“!

„Малорос“ боронить Пушкіна.

З приводу статті „Пушкін і більшовики“ в ч. 3. часопису „Церква і Нарід“ за 1937 рік.

Можна собі уявити, як радісно забється серце кожного „істинно-русково чловека“, коли він прочитає в останньому числі офіційного органу Волинської Духовної Консисторії „Церква і Нарід“ названу вище статтю, в якій невідомий автор, що скрився під псевдонімом „Credo“, бере в оборону перед московськими більшовицькими-безбожниками поета старої царської Росції — Пушкіна. Обурює його те, що більшовики „голосно, з гура-патріотичним криком свідують соті роковини смерті великого поета“. Автора болить серце теж тому, що вони „профанують його ім'я“...

Читаючи цю статтю, мимохіть приходить думка: неже це така важна для нас справа, що перед нею байзнуть інші певні справи нашого українського церковно-релігійного життя?... Алеж, коли вже так сталося, що оборона чужого нах московського поета перед „нахабством“ „більшовиків“ (як вистовлюється п. „Credo“) зняв для собі місце на сторінках українського церковного журналу, то об'єктивність і всебічність освітлення творчості Пушкіна линалоб сказати не лише, що Пушкін був „поетом чудової дійсності“, „поетом-борцем за свободу творчості“, що деяка частина його творів „проявляла релігійний почуття та релігійно-філософський ідеал“, що „у великій більшості своїх творів заповів він людству дух християнської людяності та релігійного погляду на світ“ і т. ін.,

але й що він, як ніхто інший із великих поетів понаторював масу порнографічних безбожницьких віршів, які десятиками літ кружили в рукописах. Видання Брюсовим „Гавриліада“ вже за більшовицького режиму є саме привідом такої богохульної поеми.

Щоб зрозуміти, чому саме більшовики так запально свідують Пушкіна, слід теж при-

Воєнна мобілізація американського промислу.

Як довідується „Вашингтон Таймс“, американський генеральний штаб зажадав від сенату грошей на пробу мобілізацію промислу, що може служити для національної оборони. Військові органи перевели інспекцію 20.000 фабрик і 12.000 з них зарахували до т. зв. „ключових“ себто до таких, що на випадок війни негайно служилимуть потребам армії. Військові кола сподіються, що той законопроект ухвалить під час теперішньої сесії.

ЗАЛІЗО НА БРИТІЙСЬКІ ЗБРОЄННЯ.

Бритійський уряд уявляє залізну руду від мита та обнизя з 20 на 10% мито на вагі залізних кричених виробів. Це доказує, що на бритійському ринку потреба дуже багато залі-

за — без сумніву для зброєвого промислу, що згідно з програмою зброєв' мується сильно збільшити свою продукцію.

„ТВЕРДА РУКА“ В РУМУНІ.

Румунська поліція опечатала домівки всіх 118-ох масонських лож, займаючи їхні архіви. Міністерство освіти усунуло всіх студентів, що за 2 роки студій не здали ні одного річного іспиту. Залішуючи виклади, звільнено до 40.000 студентів з високих шкіл; замкнено 200 студентських бурс, де мешкало 12.000 студентів, зліквідовано 100 кантин, з яких користало 20.000 молоді.

Д-Р КОСТЬ ЛЕВИЦЬКИЙ.

Українські політики

1907—1914. р. р.

О. НОСИФ ФОЛІС.

Товариш о. Степана Онишкевича, одначе іншої вдачі у політичному житті, бо визначувався незвичайною проворністю в народній роботі і способом безпосередньої агітації між громадянами і найближчими товаришами, щоб переперти свою думку або намічену кимсь іншим, чи поставлену організацією, що його переконувала.

Він вчасно подовів і постановив відатися виключно нац. праці. Осів у малій парохії, в Сквири під Львовом, і вона була його вихідною точкою у переведенні організації львівського повіту. Він старався пізнати ближче всіх своїх парохіян; з них вибрав собі відтак кілька найліпших та їх безпосередньо освідомлював національно і приспособляв до того, щоби при їх допомозі впровадити ад у громаді і повіті.

Опісля об'єднав він кожну громаду за громадою у львівському повіті та підшукував ось так людей на кожну громаду. І так вийшла організація цілого львівського повіту...

З початком дев'яностих років минулого століття було вже засноване політичне товариство „Селянська Рада“ у Львові як повітове товариство на львівський повіт під проходом о. Григорія Гринка, пароха у Винниках під Львовом, та до нього прилучився був о. Носиф Фоліс і він переважно перевів політичну організацію львівського повіту, в чому помагали йому ще о. По-

16

сиф Іванець парох у Ременіві й о. Володимир Ганицький парох в Рудні під Львовом, що займався найбільше зарірковою еміграцією нашого народу...

Звідси вийшло, що о. Носифа Фоліса вибрали в 1907. р. послом до Державної Ради у Відні з львівського повіту у загальному голосуванні.

Як посол і член Української Парламентарної Репрезентації був о. Носиф Фоліс все в роботі: кого вибрати до промову; кому яку промову визначити; яке становище зайняти в предметовій справі; як відноситись до інших політичних партій; розвідатись, що діється в краю, — і те все його особисто цікавило, щоби прислужитись загальній справі. Ця поведінка о. Фоліса мала свої добрі сторони, та часами також відемні наслідки, коли треба було докладніше перевірити і розважити справу, а не було доцільно випереджувати вирішення...

З його промов у парламенті треба згадати промову в дні 21. жовтня 1913. р., що він ангелосив в справі фінансових проєктів правительства, — щоб відложити спеціальну дискусію до вирішення галицької соймової виборчої реформи. Він говорив тоді про кінцеве домагання, щоб усунути польське панування на українській землі...

В громаді Сквири під Львовом, де був парохом, займався парцеляцією більшої посілости поміж місцевих громадян та набути частину цієї ґрунтової мастиности призначив на різнничу фундацію.

Майже кожного дня бував у Львові, щоб бути в курсі української політики, як також поінформувати наші політичний провід про це, що айшло з краю до його відома.

СЕМЕН ВІТИК.

Вже в молодості визначився як український соціал-демократ своєю агітацією за різними страйками і демократичною виборною реформою до австрійського парламенту. Його ім'я скоро стало в нас голосне і з першого загального голосування вийшов він послом до парламенту у Відні в 1907. р.

Тоді вибрано у нас двох українських соціал-демократів послами до Державної Ради: Яцка Остапчука і Семена Вітика і вони оба вступили у Відні до загального соціал-демократичного польського клубу.

Тут промовляв він 28. листопада 1907. р., при нагоді, як новий презес Кола Польського д-р Гломбінський виступив із протестом проти пруських замахів на природні права польського народу. Український соціал-демократ пос. Семен Вітик прилучився до того протесту, та рівночасно запротестував від себе проти гноблення українського народу, пануючою польською класою в Галичині.

Опісля в 1908. р. промовляв він до наглого внеску в справі зловживань при соймових виборах у Галичині і виказував, що в краю є велике схилювання з причини останніх соймових виборів, бо бувший намісник граф Потоцький створив у виборчій кампанії нову російську н-цію і надав їй офіційний характер руського народу. Ми шануємо, сказав пос. Вітик, російський народ, одначе не можемо дозволити, щоб нас російщали. Вкінці висловив він сподівання, що соціальна демократія вибере для народів краю будучину.

Тогож року займався пос. Семен Вітик організуванням соціал-демократичної депутатії з

Професор в ролі демагога і підюдника.

Протиукраїнський відчит проф. Ст. Гломбінського у Варшаві.

Такого шовіністичного протиукраїнського виступу, виступу, до речі, людини з науковими претензіями — дивно вже у Варшаві не було. Рекламовано його вже віддавна в єдиській пресі, афішками і спеціальними летючками для академічної молоді. Проф. д-р Ст. Гломбінський, що виголосив у мін. понеділок 1. ц. м. на запрошення „Народової орг. кобет“ у сполучі з „Польським т-вом опіки над кресами“ довжезний реферат на тему „Українська (руська) справа на Червонській Землі“, напевно сподівався після такої знаменитої реклами більшого числа слухачів. Прийшло всього 163 люда, в тому 12 студентів, 92 жінки, 4 священників. Цілий відчит минув під знаком злосливості, міцно натягнутої україножерної антиукраїнської пропаганди.

Щоб поінформувати український загаль про безосновність усіх тих нісенітниць, що їх понаплатив проф. Гломбінський, що все чванливо підкреслював свою визначну роль, як б. посол до віденського парламенту, наведемо деякі спеціально нами записані вислови „знавця української проблеми“ дослівно.

Прелегент ствердив на початку, що польська суспільність чимраз більше турбується долею своїх східних „кресів“, над якими висить небезпека відірвання їх від польської держави. Перейшовши опісля до справи Галичини, яку прелегент називає „Червонською Землею“, він заявив: „Стверджую прилюдно: ми поляки не є окупантами, ми нікому нічого ніколи не забрали, це наша земля...“

Перескочивши поспішно й підозріло каламутно через історію (при чому дійшло до забавної сцени, коли прелегент, назвавши Нестора українським літописцем, мало не заплакав над тою „літвістичною“ помилкою), проф. Гломбінський заявив авторитетно: Українці заявили швидко після війни. В австрійському парламенті їх ще не було... „По війні видумали вони як свій аргумент, що їх є в Галичині більшість“. „Колись їх президент Кость Левіцький заявив, що українці і поляки розсудили кров і залізо. Вже нас раз розсудило. Але що, коли вони (українці) й надалі вважають себе членами української держави, що тільки хвилиною мусить перечекати у Польщі несприятливу кон'юнктуру!“

І далі: „На Волині не було колись України, але сьогодні вже й там вона вкорінилась“. „Українці, як сказав їх посол (тут прелегент хотів викликати сміх на салі злосливим перекуренним привітання посла Заваликута), зі зброєю, або без зброї будуть боротись за незалежність...“

усього краю до Львова, щоб у Соймі та в намісника понаглити справу виборчої реформи до галицького Сойму. Отса депутация збиралася у Львові та з приводу демонстрації перед Соймом дійшло до проливу крові, — а польські верховоди відповіли, що їм не сподобиться годитись на демократичну виборчу реформу до красивого Сойму... В других виборах до Державної Ради, з загального голосування в 1911. р., вийшов Семен Вітик знова послом і був тоді одним з українських соціалдемократів у парламенті.

В цьому році наступила була нова хвиля російської національно-релігійної і політичної пропаганди в Галичині та галицький намісник д-р Бобинський виступив був проти того з репресивним. З приводу тих репресій станув молодочеський. Посл Крамарж в обороні „російського“ народу в Галичині, своїми ревеліями в „Новому Времени“ і кинув був підозріння на наших братів українців у Росії, начеб вони вели пропаганду на знищення Росії.

Супроти того виступив пос. Семен Вітик у віденському парламенті проти посла Крамаржа і назвав його агентом російського уряду в Австрії, та за що зневагу вислав був пос. Крамарж своїх заступників до пос. Вітика, одначе до двобою-таки не дійшло.

Зате в австрійській делегації 29. грудня 1911. р., сказав л. Крамарж, що його думки невірні передали „Новое Время“, бо він осудив переслідування українського руху в Росії, і так само проголосив, що в Австрії переслідують русифікацію.

Через те в австрійській делегації розвинулась була дебата про українську справу; її там провешлювали на цій сесії: послані Григорій Цеглинський і Микола Василько.

Ця посольська діяльність Семена Вітика — описав притикає.

„...Dłho“ zamieszczą ostre artykuły, nie kryjąc się, że dąży do uzyskania ukraińskiej niepodległości“.

Але найбільше жовчі коштував прелегента й підбехтуваних ним слухачів... д-р Кубійович та його Статистичний Річник, над яким п. прелегент тратить панування. „Оце доцент нашого університету в англійській мові пускає у світ пашквілі про нас... Кубійович їздив до Берліна, до Софії перекопувати чужинців, що Польща гнобить 9 мільонів українців!“

„Українське населення починає вірити в ті свої ідеї. Що ж ми на це? Що з нами буде на випадок збройного конфлікту?“

Пошукуючи відповіді на свої питання, прелегент висловив думку, що всі спроби порозуміння з українцями до нічого не довели. „Вбивства, підпали, терор — оце аргументи українців. Пацифікація мала в засаді свої додатні сторони. Через неї Польща показала свою силу. Та що, коли переведення її було нещасливе! Часами пацифіковано однаково і українських і руських хлопів. Скористала на цьому тільки наша ворожа пропаганда. А наша держава почала перетрачувати з українцями, людьми, що в них від дитячих років вполюють ненависть до Польщі. Забули лише про наш польський „людек“... „Якщо польського хлопця в Галичині залишимо під опікою руського священника, не відомо, що з ним буде“... Нормалізація створила, мовляв, такі настрої, що „наші польські люди випродають землю й утікають зі страху, щоб не повторились жахливі українські знущання з 1918. р. Ми, поляки, втратили в Галичині ідею, а українська ідея зростає“.

А далі, перейшовши в своїх україножерних снуваннях через усі ділянки українсько-польського життя, „авторитет народowego табору“ конклудує: „Тут за потужністю України є найбільшою моторичною силою українців. Кожна їхня кооператива є політичною стійкою. Ми можемо дати русинам умовини розвитку, але коли вони будуть нам вірні. Хто є українське, хто за поясом ховає священний ніж, не може мати ніяких вимог до нас, до польської держави. Душа русина така (ми того не знали!): чим більше говорити їй про згоду, тим більше вона ненавидить“.

Ми передали докладно зміст плаксивих снуваннях, вірніше — денунціяцій, зітхаючого до старих, добрих пісарських часів професора, щоб показати українському читачеві, як настраюють тепер польське громадянство.

На маргінесі ще одно зауваження: на згаданому відчиті в першому ряді сидів відомий наш „приятель“ п. Керскі з „І. К. Ц.“ і так завзято записував „наукові“ тези прелегента, що аж шкла злітали йому з носа. Тільки чекати — а ось-ось появиться у краківській червоній пустомельниці нова сензаційна стаття. (Вже появилася. — Ред.).

„Робота“, як бачимо, йде. Ром. Гучв.

У ЦАРСТВІ СТАЛІНА.

МАРЕВО ГОЛОДУ.

(АТЕ) Цієї весни загрожує совітам голод. З одного боку Дніпро і Дон залили чимало колгоспів, з другого боку колгоспники винищують або потайки продають збіжжя; відділи ГПУ не можуть проломити селянської солідарності і пасивного опору.

НОВИЙ НАСТУП НА СОЮЗ УКРАЇНСЬКИХ СОВІТСЬКИХ ПИСЬМЕННИКІВ.

(ВУ) „Комуніст“ з 23. лютого ц. р. гостро критикує орган союзу українських совітських письменників „Літературну Газету“, закидаючи їй недостачу поважної критики, найвищі оцінки, безкритичні похвали для всіх видань та лизунство. Редактор „Літературної Газети“ Твардов, на думку „Комуніста“ не розуміє відповідальної ролі преси в большевицькому вихованні.

БЮРОКРАТИЧНЕ ОТУПНІННЯ.

(АТЕ) „Вечерня Москва“ жалеться на „культ бумаж“, що розпалошівся в совітській адміністрації. Урядовців не цікавить зміст документу — їм вистарчає печатка і підпис. Одна жінка кілька місяців вимагувала від різних московських урядів усякі можливі знижки, полекші та помочі, показуючи... звичайне свідоцтво ідентичності.

По широкому світі.

Австро-німецькі наради у справі культурного зближення почались учора у Відні. Вони довели до порозуміння в царині мистецтва, фільми та радіа і поручили підкомісіям справу шкільництва і книжок.

У французькій пристані Бордо обслуга пароплавів страйкує далі. На пароплаві „Мекнет“ вибух окупаційний страйк; пасажери відіхали поїздом.

В альжирській місцевості Сіді бель Аббес 10.000 тубильних робітників уладило бухливі демонстрації, домагаючися підвишки платень і обкидали камінням поліцію та жандармерію.

Швейцарська державна рада зааробувала плян фортифікації кордонів Швайцарії, на ту ціль федеральна рада зажадає цього року 20 мільонів фр. кредиту.

Турецький міністр закордонних справ виїде під кінець березня до Багдаду, де підпишуть пакт 4-ох держав Близького Сходу: Туреччини, Ірану, Іраку й Афганістану.

МЕКСИК ПІДДЕРЖУЄ ДАЛІ ЧЕРВОНІХ.

НЮ ЙОРК, 4. 3. ПАТ. „Ню Йорк Таймс“ повідомляє: Мексиканський секретар закордонних справ заявив, що Мексик буде далі піддержувати червоний уряд у Валенсії. Згаданий щоденник підкреслює, що Мексик не має достаточних запасів зброї і муніції, щоб допомагав довгий час Іспанії. Кружляють поголоски, що тому Мексик купує зброю за кордоном й опісля доставляє еспанським урядовим військам.

Завзята дискусія у справі судів присяглих.

В середу 3. ц. м. правнича комісія радила над законопроектом про скасування судів присяглих. Референт пос. Щепанський заявив за скасуванням судів присяглих. Посли з Галичини виступали проти законопроекту і покликувалися на досвід десятків літ у цій справі. Якщо є деякі недомогання в установі судів присяглих, слід їх усунути та подбати про кращий добір присяглих судів. З черги виголосив довшу промову мін. Грабовський виступаючи теж проти судів присяглих. Вони — говорив міністр, були потрібні перед насильством чужої влади, але непотрібні у своїй державі. Суд присяглих був збрардям підляти. Він не є фаховий, не є незалежний, керується почуваннями, часто ломить закон, вводить льотерію до виміру справедливості, судді присягли є припадковими суддями.

Дискусія виявляє звички поодиноких діяльностей, саме тоді, коли у Польщі уніфікують законодавство. Теперішня конституція не згадує про суди присяглих і дає таким чином вказівку, що суди присяглих слід скасувати. Додав, що національні меншини побоюються судів присяглих у вимірі справедливості. Вкінці міністр заявив рішуче, що не згодиться в ніякій формі на участь громадян у вимірі справедливості.

В дискусії пос. Зомерштайн довше полемізував з висловками міністра. Поглядає, що по-

кликування на професорів університету не є ніяким аргументом, бо не знати, які думки мають перевагу в літературі. До того проти тепер. конституції заявила більшість професорів університету. Справа судів присяглих не є лише діяльницевою. Суди присяглих існують тільки у Галичині тому, що не введено в життя постанови безрезневої конституції. Суди присяглих існують в усій Європі, крім Югославії і Болгарії. Навіть у Німеччині та в Італії народний чинник у формі лавничих судів бере участь у вимірі справедливості. Установу судів присяглих введено свого часу не з огляду на фаховість виміру справедливості, лише тому, щоб вести народний чинник, як гаранта, до виміру справедливості. Цей чинник мав бути виразником почуття правості усього громадянства, м. ін. у діяльній політичній, пресовій і найтяжчих кримінальних проступках. Суди присяглих існують не лише у державах, що хвилювали втратили незалежність, не лише у державах з мішаною етнічною структурою, але їх завели в усіх державах і усіх суспільностях.

В голосуванні за скасуванням судів присяглих заявилося 10 членів комісії, проти 9, у тершу чергу всі послані з Галичини. Тому послані Завроцький і Зомерштайн зголосили анески меншості на пленумі союму, щоб айн відкинув прийнятий проект закону про скасування судів присяглих.

ЖІНОЧА СТОРІНКА.

Дитяча іграшка.

МАМАМ НА УВАГУ.

Серед багатьох чинників дошкільного виховання важне місце займає дитяча іграшка-забавка. Уже в доісторичних часах діти первісних народів гралися залюбки примітивними іграшками, що їх доставляла передовсім сама природа. На Україні були вже дитячі забавки коло 600—500. р. до Христа. Дослідники знаходили їх часто у античних гробках над Чорним Морем у колишніх грецьких колоніях. Потребу іграшки відчуває однаково дитина бідних і багатих батьків, однаково у народів на вищих чи низьких ступнях розвою культури. Тому дивно, чому сучасна педагогіка так мало уваги присвячує цій справі.

Дитяча іграшка відіграє велику роль у формуванні людини, від неї у великій мірі залежить майбутній характер дитини, правильний розвій вроджених їй здібностей; — вона допомагає дитині звикнути до життя. З ґрунту хибний, а навіть шкідливий є погляд, що дитина може чимнебудь навчитися, щоб тільки не плакала, і дається їй те, що є під рукою.

А тут не в тому річ, щоб дитину іграшкою заспокоїти, іграшка мусить її задовольнити, зацікавити, вона повинна бути для неї правдивою радістю! Відповідно до того, що дитину займає, іграшки ділямо на 3 категорії: тіловиховні, конструктивні та ілюзійні. Найбільшу цінну мають іграшки тіловиховні як санчата, совги, лещата, ячі і т. п. Конструктивні розвивають творчий мисел, одні є найважливішими і необхідними у поході цивілізації, це всякого роду складні іграшки, як скелси, вартстаті, літак, корабель, авто й інші, які треба у цілість зложити із малих складових частин.

Іграшки ілюзійні, котрі звичайно починаються такими словами, як: „Нехай то буде мама, а ми діти“, або „Бавмося в крамничку, я буду продавати, а ви приходите купувати“ і т. п. Ілюзійні іграшки розвивають у дитини не тільки фантазію, але і спосіб думання та координацію рухів. — Батьки, що купують дитині іграшку, для котрих вона не все є елементом педагогічним, часто йдуть за своїм смаком, витрачають на неї більші гроші, через що роблять її предметом ласкусу, а дитину вона не все, або лиш на коротку хвилину задовольняє. Додаймо до цього довгі і повсякні покупки, необхідні при вручуванні дитині такої цінної іграшки, тоді вона часто вже від першої хвилини ставиться до цього нового дарунку холодно, навіть неприязно. Бо дитина не любить іграшок мертвих, яким з огляду на їх цінну, належить особлива пошана, а з тим роля статистів у забаві.

Дитяча іграшка мусить жити, мусить не тільки брати участь у кожній, своєю узаємною створеною акції, словом мусить мати темпо. Коли навіть дитину скортіло заглянути за бари, ведена цікавістю, виходить дитині на користь і приносить їй радість відкриття правди. І чимбільше у своїх маніпуляцій робить дитина довкола своєї іграшки, тим краще розвивається її увага, зростають творчі сили, активність та орієнтація.

Та, щоб не зродився в дитині руйнівницький інстинкт, то треба купувати іграшки алогічні, щоб дитина заспокоїла свою цікавість, а потім сама її легко змонтувала. Велику виховну вартість мають комплекти іграшок нпр. кухня із усією мініатюрною обстановкою, сільське гаєздіство, ремісничі вартстаті і т. п., бо вони приготавляють дитину до різних життєвих ситуацій та дають їй ілюзію діяльності у різних її відмінках та розвивають самостійність та ініціативу.

Якщо річ, що першою умовиною доброї дитячої іграшки є забезпечити дитині тілесний або душевний розвиток. Іграшка мусить відповідати віковій дитині. В ніякому разі не сміємо оцінювати дитячої іграшки відповідно до її продажної ціни, яка для дітей є зовсім байдужа, — бо на торзі є багато дорогих іграшок, а виховна їх вартість майже ніжа.

Велике значіння, головню у ранньому віці дитини, має матеріал з якого зроблена іграшка. Матеріал мусить бути такий, щоб його легко мити чи навіть виварити, отже целюлойд, гума, для старших дерево розмальоване неотруйними фарбами. Ніколи бжля, порцеляна чи інші крихкі матеріали. Вартісню іграшок в руках дитини є ілюстрована книжечка, для якої більше зрозумілими мають виховники як до інших іграшок.

А тепер лялька. На ній варто хвилину зупинитися. Чи взагалі лялька потрібна і чи давати її дитині як іграшку? Бо треба знати, що між новітніми теоретиками дитячого виховання є багато

ворогів ляльки. Та і справді дотеперішні фабричні ляльки виконували майже шаблонуно із розмальованими обличчями, бездушним виразом очей, прибрані у вибагливу одіж, не тільки, що не сповняють майже жодної функції у духовому чи фізичному розвою дитини, але навіть не приносять їй сильнішої радості. Таку коштує цю дитина часто кидає в кут, щоб із материнською ніжністю пригнурити дерев'яний валочок, який дитяча фантазія перетворила у найкраще тіло, а кусник ганчірки у лискучу сукию „Попелюшки“. — Та всеж ляльки є для дітей хочеш, але такі, що зображують живих людей нпр. селян, козаків, ремісників, торговців, школярів і т. п. Уявіть собі, скільки цікавих і все нових ситуацій може виготувити дитина, граючись такими ляльками. А коли у костюмі народних типів буде підкреслена хочби і маленька регіональна риска, (вишивка, крайка, хустинка і т. п.) то око вже і найменшої дитини любуватиметься буде у рідних барвах і мотивах і шукатиме аналогій в її домашньому світі, потім у закороні, школі і т. д. І може саме тут у дитячій іграшці лежить завязок любови до свого народу і всього, що рідне.

Якщо дитяча іграшка має таке велике виховне значіння, якщо вона є засобом творчого розвитку, — то чи не вказаним було би, щоб зацікавилися цією справою наші педагогічні і промислові кола?

В часі, коли у всіх народів світа дошкільне виховання є найважливішою проблемою суспільної опіки, у хвилині, коли і в наших найближчих сусідах організується краєві з'їзди, посвячені новій відповідній духові часу дитячій іграшці — і ми кидемо між українську безробітну інтелігенцію гасло створити вирібно іграшок для української дитини. Усі українські закорони, садки, захисти, кожна українська родина у Львові і на провінції, де є маленькі діти, радо повинтає у себе дитячу іграшку, по змозі оперту на народній тематичі, що її проєктували українські педагоги та інженери, а виконували українські руки!

М. П.

Балачки про моду.

ЯКІ КОЛЬОРИ БУДУТЬ МОДНІ?

Це питання цікавить всіх нас зі зміною зимового сезону на весняний, а зима таж вже відходить і про весну мусимо думати, бо ось-ось припіє сонечко і на денне світло треба витягти наші весняні туалети. Та часом з минулого року нема чого ангажувати і треба, (або й навіть цього річч розрахувати на те дозволяють) чи то купувати новий плащ чи комплект або двати його шити. При цьому питання: „які кольори будуть модні?“ — відіграє неостанню роль. Уже сьогодні можна дати на це деяку відповідь.

Отже весна цього року прибирається з першої міри у всі відтінки жовтої барви — від цитринно-жовтої до помаранчево-червоної включно. Очевидно, що поруч з цим поважає місце займе і бронзова барва, особливо у табаканих відтінках. Зелена і то у спеціальному відтінку липового листя. Багато дрій, але переважно сірі матеріали не є гладкі, а скоріше тов' сирій тоні творяться чорними та білими крапками перетканими на сирому тлі або якимись іншими зобразами матеріалу належить загальний дрій тон. Бежова барва буде і далі модна, але трохи в жовтішому тоні. Синіх відтінків цього року буде менше, але червоні забирають поважне місце, а то у зв'язку з медальоно-жовтою короною англ. короля та королеви, де червона мантия королеви і пристосовані до неї у червоному тоні туалети її „дам“ будуть творити окрасу пляму.

У зв'язку з барвами треба звертати увагу і на азори матерій. Несе нам у дарі мода щось, над чим сумно схилить голову трохи повніші пані, а саме „драти“. Одне потіха, що ті „драти“ не дуже виразні. Переважно відзначені вони лише вузьким темнішим пружком і вже за них 40—50 кроків вони зливаються в одгу топову цілість.

Ось весняні пророцтва, які неодмін з нас завдають клопоту. Більшійна а жакон зустріне вістку про жовті кольори, але поцінність бронзовими та темнішими червоними, а вже особливо липово-зеленою барвою, а коли вона має випадково ще й карі очі то принудувавши темнішим пудром, навіть і до дівчат

жовтих відтінків може відважитися. Якщо наше волосся модно буде то прийде нам то речі темної зеленої барви, що є теж дуже модні, або бежова з відтінком гірчичі. Вручимо радістяті мурт жовті кольори, а вже особливо янго-жовті, матово-помаранчеві та ясно-бежові.

Та як бачите, любі пані, у цього річчій кольоровій моді кожна з нас знайде щось, що їй особливо буде личити, але пригадаймо тільки ще раз, мусите пам'ятати, що цього року і інші частини нашого одягу, як калески, торбачки, рукавички та черевники мусять бути топово агармонізовані в одну цілість, а тому застаноючись над барвою нашого плаща, комплекту, костюму чи суконки пам'ятайте про цю засаду, бо серед літа можете опинитися перед прикрою фактом, що куплені на весні черевники чи рукавички які ви обрали до свого англійського плаща а літі вже нічого іншого не припадуться. Тож добче наперед обміркуйте, в якому „тоні“ ви хочете цього сезону парадувати перед світом Рита.

3 нашої хроніки.

З клубового життя. Для 1. березня заплановано до клубу „Нова Хата“ письменниці Катрі Гриневича. Хоча темою вечора було: „Як писати Шестиперцівку“, те письменниці її отисла не придержувалися. Намісни, її гутірка обіймала вогалим творчім задумом мислячи та її афішований. Письменниці говорили коротко, але точно перераховували перемислені мислі, що до цього доламати не треба було нічого. Може і під враженням цього не випадало дискусія, бо всі були спеціалісти.

Кілька уступів із „Шестиперцівки“ відчитала п. Іра, на Гуртуса з глибоким відчуттям та відомим психологічним.

Зі світа.

ЧИ ВИ ЗНАЄТЕ.

Що 88 відсотків світового грошового обороту перекидає через руки жінок і то переважно господинь?

Що найкраще одягненою жінкою в Голлівуді радуться Жан Крофорд, а за нею Ада Мі Вест? Так принаймні осудила одна з найближчих знайомих моди в Голлівуді. Ні Греті Гарбо ні Марлен Дітріх до парю одягнених жінок вона не вписується?

Що одна з мислячих, замислених американських актрис закінчила медичний факультет і відкрила своїм коштом лікарню, а між тим лікує своїх неспасаних побратимів? Носить вона дуже поетичне ім'я, яке в перекладі на нашу мову означає „Д-р Оушані Олена“?

Що чоловік не сміє замовчувати перед жінкою своїй діловій справі? Так принципно просять голландсько-німецький суд при одному роздільному процесі Жінка подала жалобу до суду, що чоловік її не хоче ніколи з нею поділитися своїми підприємствами (чоловік є купцем обжало) і пішов не сповісти її про свої комерційні успіхи чи турботи. Чоловік боролася тим, що хотів охоронити перед жінкою від розкриття, але суд не дав їй увагу цього оправдання і звинувачував чоловіка у майбутньому боляч час від часу розкриття жінці про свої ділові справи. Тимчасом задрожав, те ще не розв'язав, бо сподівався від чоловіка на правду.

Що в Грассі 200 дітей подало до короля прохання, щоб він підшукав для них чоловіків? В місті Елсесі вже не було чоловіків, які могли би хотіти жонатися, отже підприємливі дівчата зібрався і доручили одній своїй товаришці, молоденькій, гарній продавчині швейцарської апаратури, щоб вона подала королю їх прохання, коли той будучи переїздом у місті Елсесі від свого авто до магістратури. Король тим проханням був зворушений і наказав перевести до того міста на постійний цілий полк війська. Може не пародити дівчата бачити дітей.

Що скоро мабуть будемо носити сукні з матерій, яка є зроблена з молока?

Що в Чехії кожна третя господиня просить електричний апаратчик? Цікаво довідатися на скільки наших родин у Львові припадає одна електрична машина?

Що до Барони перенесено в Кітаю новий галузок лагути і тут уже її випробувало в добрім успіхом. Отже наші господині мабуть зможе урівноважити ліжкопостелю родити ще одню добру городничку. Можна її приправити на різні способи, але найкраще, ніде вона є приправлена як наша звичайна салата. Це рослина різниться від нашого лагути тим, що головна є м'яка, не має ланка і не погортає так легко, як звичайна лагути — що наші господині напевно припадуть з великою радістю.

ХОЧЕТЕ ДОБРЕ ПРОДАТИ

свою реальність

АБО ЇЇ ЗАМІНЯТИ?

ДАЙТЕ ОГолошення до
НАШОГО ШОДЕННИКА.

СТОРИНКА БЕЗ ПОЛІТИКИ.

Казка, що стане правдою.

Одною з атракцій славного цирку Барнуба був ліліпутик. Крім своїх виступів мріяв він завжди про зєднання і зорганізування ліліпутів цілого світу в сильне, велике товариство, оперте на взаємній співпраці й допомозі.

Минуло багато літ. Малий Томцьо Мізничик, як його популярно називали, перенісся на другий світ, але його ідея зорганізувати ліліпутів на цілому світі має сьогодні всі дані на реалізацію.

Недавно віджила на Мадярщині Гулліверова казка про державу карликів, де той покривджений природою людський рід житиме щасливо і безжурно. Легенду ту переніс у життя будапештський промисловець Юліан Гонт. Піднявся він реалізація великого діла: об'єднання малих людей в одній організації, а далі в одному краї.

Почалося від крамничі з одягом для осіб низького росту. Гонт, що сам не мав більше, як 80 см. висоти, заложив при своїй фабриці відділ, що виробляв готове взуття для карликів. У скорому часі заповнилися полиці і шафи гардеробом для осіб, що не мають 1 м. висоти. Крім убранных можуть дістати там карлики для себе взуття, галanterію, капелюхи, навіть малі тікешки. Промисловець не звівся у своїх надіях. До крамничі стали заходити малі гості, купуючи за низьку ціну потрібні речі. Приходили навіть замовлення з провінції.

Гонт, бачучи підстави до своєї акції, займався статистикою. Статистичні обчислення вказали, що число карликів у цій наддунайській державі дає поважну цифру — 17.900, а на світі доходять до 80.000. По тих довгих обчисленнях і по зібранню адрес з двох півкуль скликав Гонт сві-

товий конгрес карликів до Будапешту, вважаючи, що Мадярщина має право на назву „країни карликів". В одній із саль Наукового Т-ва в Будапешті відбувся маніфестаційний з'їзд ліліпутів з цілого світу. Прибули представники Злуч. Держав, Англії, Китаю, Греції, Бразилії, Німеччини, Югославії та ін. Розуміється, що найбільше було їх з Мадярщини.

Юліан Гонт приготував для учасників з'їзду спеціальні малі фотелі. Сам організатор виголосив боеву промову, яку малі долоні ліліпутів гаряче оплескували. По промові Юліана Гонта, що підбадьорила карликів, промовляли інші учасники. Одначе загальний зміст їх був плаксивий. Один делегат Ганулі заатакував тихим голосом уряд, домагаючись для ліліпутів знехоту на залізницях, у театрах, трамваях і т. п., а бо-дай такого відношення як до дітей до 7 л. Домагався далі, щоб в театрах, кінах і концертних саях усталося малі крісла, призначені для найменшої і найчужішої публіки.

По обіді в домі Гонта відбувалися даліші наради. Серед численних резолюцій найхарактерніші є ті, що домагаються утворення окремої держави для карликів: „Королівство карликів дасть змогу тим людям працювати вільно для світу".

По останній конференції будапештський бурмістр прийняв делегацію з'їзду в складі Юліана Гонта, Ганулі, сір Екіна на довгий конференції. Створений на конгресі „Міжнародний уні карликів" побажав бурмістр в імені міста Будапешту успіхів в організації країни і держави ліліпутів.

Шеф поліції, що не вміє ні читати, ні писати.

В Монтевіде, у стейті Нью-Джерсі трапизся цікава подія. Дійшло до бурхливих демонстрацій мешканців, які домагалися щоб лишити до-теперішнього їхнього шефа поліції.

Міська Рада Монтевідео порішила, що доте-перішній шеф поліції у тому місті мусить усту-пяти зі свого становища, бо виявилось, що він — анальфает. У проводі поліційної станиці не може стояти людина, що не вміє читати ні писати. Коли ця вістка облетіла місто, зоргані-

зували мешканці Монтевідео бурхливу демон-страцію в обороні свого улюбленого комісара, зложили протест і заявили, що комісар може доказати, що він уміє писати і читати. Радні відповіли, що вони самі радо хотіли б про це переконатися і що вони ще розглянуть цю спра-ву. Тимчасом неграмотний шеф поліції лишився далі на своєму місці і мабуть цілими вечорами вчиться писати й читати.

Хвиля самогубств в Європі змаліла.

Статистичні дані ріжних європейських дер-жав відкривають зовсім ненадійний факт: скількість самогубств в Європі помітно змаліла.

Здавалось би, що повинно бути навпаки. Криза не змаліла, загальне положення погірши-лось. Нервові недуги збільшуються... Одначе статистика каже правду. Від 1929 р. люди асе менше і все менше шукають рятунку в револьвері,

чи отруті. Один із редакторів париських часо-писів написав так:

„Загальна криється в тому, що притупилась уже людська чутливість. Людям — байдуже: війна, то війна, біда, то біда. В перших роках після війни люди реагували на недолю як за-жди. Тепер ніхто нічим не переймається, бо приготований на найгірше.

Таємні мільйони фабриканта гармат.

Про помершого в листопаді м. р. „короля гармат" Василя Загарова розказують в англій-ських банкових колах різні поголоски. Йде про спадщину одного з найбагатших людей Європи. Зложене в одному лондонському банку майно по Загарові оцінюють на близько 200.000 фунтів штерлінгів.

Є це тільки частина того багатства, що є

зложене в золоті. Багато нерухоможостей і візь, прегарні замки в Шкотії та інші великі скарби були власністю людини, що працювала для смерті. До сьогодні не усталили ще байон-ських сум, які одержать спадкоємці від ресента Ліріца з Парижа. Казочні ті суми дістануться в першу чергу графині Остроріг і сестрі Зага-рова пані Вонфорд що мешкає в Англії.

Мешкання у вагоні.

Два місяці мешкав один безробітний у Нью Йорку зі своєю жінкою — під землею, в ва-гоні підземної залізнички. Денний чини за це мешкання — це була ціна двох білетів підзем-ної залізнички. Пара безробітних, не маючи ніяких засобів до життя, рішила замешкати в вагоні.

За пару центів з'їздів безробітний Джон Мартрель зі своєю дружиною до стациї під-земної залізнички. Купували дві карти до най-ближчої стациї. Потім непомітно пробіра-

лися тунелем до вагону, що стоїть на бічних рейках, щоб там, у своєму „домі" положитись на нічний спочинок. Ранком покидали своє ме-шкання, що мало навіть хатню обстановку, і знову непомітно діставалися на денне світ-ло. Щойно по двох місяцях відкрили це „по-дружнє кубельце". Безробітного і його дру-жину взяли на комісаріят поліції, та влада ви-казала зрозуміння для незавидної долі по-дружжя і постаралася за краще мешкання для нього.

Різноколірові вулиці.

Турецький уряд рішив прикрасити вулиці Стамбулу квітниками різних кольорів, щоб прохожі легше орієнтувалися в місті. Всі доми в європейській ділянці прикрасять неосірітими квітками. Решта міст — помаранчевими.

а вулиці для цінних прохожих — червоними. Доми на передмістях прикрасять неосірітими або бронзовими квітами. Стамбул буде — мі-стом квітів.

ГОТУЙТЕ КОСТЮМИ на МАСКАРАДУ 13. ІІІ.

В САЛІ ПОЧТОВЦІВ
запрошення і білети можна вже дістати в Союзіні
Базарі, Руська 20. 1-1

МІЛІОНОВА СПАДЩИНА

В тих днях появилася в англійських часо-писах цікава вістка, що один багатий шотлян-дець лишив спадщину в сумі 1 мільона фунтів штерл., яка вже стоїть у англійських банках 135 літ.

Зложив його якийсь Бетлер, що під пра-порами Костюшка бився за незалежність Поль-щі. По повстанні вернувся Бетлер до Англії, став банкіром і доробився величезного майна. Те майно зложив у банках перед смертю і при-значив виплатити його своїм наслідникам що-йно тоді, як Польща стане незалежна.

Тепер відбувся у Варшаві з'їзд... 100 претен-дентів до спадщини. Та і в Англії організують-ся нащадки Бетлера і домагаються грошей для себе.

ЗУБ ЗА ЗУБ.

В одному містечку в Вестфалії практикував молодий, але відважний хірург. Щоб заохотити пацієнтів до операції, якої вони боялися, гово-рив звичайно з юншалацією:

„В найгіршому разі отворимо й побачимо, що там чувати".

Одного разу виїшов хірург з дому й за-тріснув двері. Щойно по дорозі пригадав собі, що в хаті забув ключ. Після по шлюсаря, якого не-давно оперував на сліпу кишку. Коли хірург і шлюсар зустрілися перед замкненими дверима лікар попросив давнього пацієнта зарадити злому. На те підніс шлюсар молоток і вгати з цілої сили в двері, сичуни зі злости: „В най-гіршому разі отворимо й побачимо, що там чувати!"

НАЙГАРЯЧІШЕ БАЖАННЯ.

Ньюйорський журнал „Стар" подав невідоме ще оповідання Марка Твейна:

На іспиті було 25 студентів. Трьох студентів відповіло прегарно на всі питання і професори не знали кому призначити першенство.

Тоді один старий професор сказав:

— Заждіть... Я негайно викину, хто із них найбільше талановитий, розумний і сміливий і звернувся до студентів:

— Скажіть мені, панове, яке ваше найгаря-чіше бажання?

Перший студент відповів:

— Я хотів би стати президентом Злучених Держав.

Другий сказав:

— Я хотів би знайти способи, щоб припи-нити всі терпіння і війни... Людство було би ме-ні на віки вдячне!

Третій сказав:

— Мое найгарячіше бажання стати першим на сьогоднішнім іспиті

Старий професор подав йому руку:

— Славно! Гратулюю вам! Ви досягнете в жит-ті найбільші успіхи, бо бачите те, що найскорше можете здобути.

ГРИПА СЕРЕД ПСІВ І КОТІВ.

В полудневих і північних провінціях Франції шаліла цього року жахлива грипа. Цікаве, що далась вона а знаки не тільки людям, але ще більше звірятам: псам і котам.

У псів виступають перші позначки грипи а постаті нудьги й утрати апетиту. Ветеринарі шу-кали ліків на грипу а звірят те всілякі інекції по-казалися неездарними. По кількох днях від пер-ших проявів недуги собаки гинули. Подібно хорують на грипу коти. Зачинається теж від меланхолії і браку апетиту, але навагал прохो-дить вона легше, ніж серед псів. Смертельність котів а причини грипи є менша.

БЕРНАРД ШОВ У ФІЛЬМІ.

Перед кількома днями відбувся виступ Бер-нарда Шова перед об'єктивом. Шов мав висту-пати в фільмі „Королівський наряд", що н те-пер саме накручують в одній англійській кіно-пробинстві. Славний письменник саме написав собі ролі і вивчив її. Та коли вступив на естра-ду, забув лизка в роті й тільки промовив:

— А, до чорта, я все забув!

Режисери мусіли витати ту сцену з фільмо-вої стрижки, бо вона не була „в програмі". Фільмовий „виступ" Шова перешають до Гол-вуду, до музею „фільмових куріозів".

З відчитової сали.

ПІСУДСЬКІЗМ ТА ПЕТЛЮРИЗМ —
одні дороги для обох народів.

Цікавий відчит ред. В. Бончковського
у варшавському „Прометей“.

В четвер 25. лютого ц. р. на зборах варшавського „Прометей“ виступив ред. В. Бончковський з відчитом на тему: „Пісудський та петлюризм, протилежність й аналогія“, якому в огляді на деякі цікаві думки й висновки присвятимо деякі більші уваги.

Ред. Бончковський заповів, що говоритиме про старі, українським слухачам добре знайомі справи, про які проте треба їм завжди пам'ятати й повторити як щоденну молитву. Відтак виїждивши від порівняльного сформулювання тези, що в історії як і у всьому на світі форма пере-

змінення суттєво може спричинити зміни. Коли ж ми почнемо дискутувати українським мислом, мовою й робота цьому. Інф.: Бюро Преса, Цеша, X/14.

Щодо матерію, презентували зображення сучасних політико-історичних течій т. зв. пісудським та петлюризму в їхньому минулому й сучасному, співставляючи їх схожість і розбіжність.

Дух польських передвоєнних угодівців був тісний — на думку презенту — епізодом суспільного репресивного Пісудського польського політичного активізму, активізму плинного, його формою була революційна акція, а напрям — західний та культурний.

Духовним творцем тої політико-світоглядної течії був В. Студийський, що ще надовго перед світовою хуртовинною сформулював свої програмні тези: польська справа є справою міжнародною, похвалювання традицій Гримальського П., відвертаючи польську увагу на захід, реституція Польщі, що її можна встановити лише в зовнішньому конфлікті, може досягнутися тільки через похід на Москву. Отими жана пісудським автор, що переконав навіть свого часу Сенкевича, визволив польську націю думку зліди етнічної психози та припинити її прийняти ідеологію чину.

Полік не може гадати інше на петлюризм, а на український пісудським.

Петлюризм — існує в українській нації від Калеси, через Орлика, Шевченка, аж до самого Симона Петлюри, й творить єдиний реальний — який навіть тільки теоретично — фронт.

Студийський петлюризму став Д. Донцова. Оба ці теоретики стояли назовні партій, оба ж розуміли конкретності польсько-українського протиріччя, оба піддавали впливам локальних інтересів та стали невідомими своєї ідеї.

Після війни Донцов — речник петлюризму, а Студийський — герольд пісудським, стави теж на подібних політичних платформах, ставши підпори на заході, а становище до Москви окреслювали тезою: союз з Москвою необхідніший ніж війна з нею.

Презент широко цитував „Підстави нашої політики“ Донцова, перейшов до оцінки обох течій та їх здобутків. Зміст обох ідей української й польської схожий, здобутки першої повільніші, при чому кидається в очі гармонія між посиленням петлюризму та програмою націоналістичних течій і в польському й українському громадянстві.

Сучасна Польща взяла в спадщину по Австрії цю політику супроти українців та робить цілі помилки. Українці не мають сильного аргументу: петлюризму, що ним оперує виключно поліція. Українська й польська еліти можуть тільки боротися лише у користь Москви чеськими королями (?) а навіть ще й тепер німецькими маршалами (?).

Майбутній конфлікт на заході може тільки змінити московському займанцю. Польща, — як державою, має певні тривалі речі, — український національний наріз має їх менше. В широті Польщі є, щоб між нею і Росією повстали нові держави, які стануть забором перед російським імперіалізмом, отже пісудським та петлюризмом не однією дорогою для обох народів.

Після реферату провізник зборів проф. Р. Салас-Стопанський пригадав, що в цьому тижні виповниться 200. чило „Бюлетину П.-У.“ та з тої нагоди бажав ред. В. Бончковському створити серед українсько-польських взаємин таку станцію, де можна було б успішно передискутувати ці проблеми.

На зборах присутній був теж старенький проф. В. Студийський.

(КТВ).

Великий
Театр

„Madame Sans-Gene“

з Іриною Айхлерівною в головній ролі

год. 7-30

ВІДГУКИ ДНЯ.

„Молода Муза“.

Нині вечором (4. III.), 20.45, побачить Народний Дім — молодомузич. Не всі вони зберуться в нинішній день у Львові. Одні нездужають, інші не дістали дозволу в'їзду в границі держави (цікаво, яка небезпека грозилась від них?!).

Але все таки буде „Молода Муза“, хоч у неповній складі.

Молода Муза! Хоч рясно припорошена снігом, хоч із чолом аж до потилиці, але Муза і на прагду ще нині нестара. Ще в тих, під тими припорошеними снігом чупринами, горить вогонь творчості і колиб тільки хоч трохи відрадніші обставини, ще не одна бадьора чи мрійлива пісня поплила б над Україною. Бо руки ще дужі і теоретичні цілі і струни неперожавілі.

Колись...

Ішли сумні, а то й плили по морю тьми і сідали в такі хвилі над рікою, співали „Ой люлі смутку“, чи оповідали казки про перстені. Сходилися потім у каварні Андріолього, пили чорну каву, деколи абсент і вважали себе за сумних. А по правді були здорові, веселі і жили серед незлих обставин.

Зовсім напакі як покоління поетів після них. Ці не сходилися ніде, писали бадьорі вірші, вважали себе за страшенно веселих і були... сум-

ні. Навіть сатиричні журнали видавали — поплакуючи. А якби хотів їх зібрати, сховав би ноги по коліна, бо розбіглися по цілому світі.

Молода Муза!

Може й нині дивно буде звучити те слово: — „Молода Муза!“ — сказав до мене один член „Молодої Громади“ і посміхнувся. Кожний з них по п'ятдесяті...

Я гаяла на нього і собі посміхнувся: член „Молодої Громади“ мав тільки обручик волосся на голові і — той був синий.

Так, так! Кожний мав колись право назвати своє товариство молодим „Молода Муза“ тим більше. Вона справді здивувала всіх своєю молодістю, свіжістю і відвагою, хоч і уявляла собі, що мусить строїти свою арфу на „моль“.

Але ті мольові згуки були сеїкі і на свій спосіб радісні. Пригадую собі, як я, малим хлопцем, жахливо асухувався в нові мельодії, що неслися зі Львова, як поквально ловив нові книжечки, що приходили на село. В кожній книжечці сидів на першій сторінці автор, в широковизначній краватці, з великою чуприною, з пером у руці.

Молода Муза!

І ці два слова мали свою мельодію в мене.

Мали і мають.

У мене і в мільонів.

Маять і будуть мати доки живуть люди, доки відчувають мельодію рідного слова і запах рідної землі.

Галакціон Чіпка.

Італія борониться перед виденням.

Як подає Стефані, Велика Фашистська Рада під проводом Муссоліні займалась учора демографічним питанням і рішила, що 1) батьки великих родин матимуть першенство у вишукуванні заробітків; 2) платні будуть пристосовані до родинних тягарів; 3) дотеперішні демографічні постанови змінити, запевняючи існування великих ро-

дин; 4) введуть позички для молодих подруж і посагові асекурації для молодих робітниць і 5) зорганізують національне товариство великих родин; 6) скасують громади, де населення менше і менше потребує публичних установ; 7) покличе до життя спеціальний орган для контролю демографічної політики.

ДАЛЬШЕ ЗБЛИЖЕННЯ МІЖ КАНАДОЮ І ЗЛУЧЕНИМИ ДЕРЖАВАМИ.

ЛОНДОН, 4. 3. ПАТ. З Оттави повідомляють, що канадський прем'єр Маккензен Кінг віде в найближчу суботу до Вашингтону з візитою до през. Рузвельта, з яким обговорити господарські справи.

ПЕРЕГОВОРІ У СПРАВІ ВОЄННИХ ДОВГІВ.

ЛОНДОН, 4. 3. ПАТ. Французький амбасадор у Вашингтоні Боне заявив журналістам, що задумує перевести переговори з американським урядом у справі управління воєнних довгів.

НОВИНКИ.

— В справі щомісячного безплатного книжкового Додатку. Нашим точним Вп. Передплатникам пригадуємо, щоби враз із передплатою на березень прислали найдаі до 15. III. на порто безплатного книжкового додатку 25 сотиків. Хто не долучить до передплати 25 сот., тому книжки не зможемо вислати. Одночасно звертаємо увагу, що книжковий додаток на березень і дальші місяці дістануть безплатно тільки ті наші точні і безпосередні передплатники, що впалять найдаі до 15-го кожного місяця 5 зол. за пренумерату і 25 сот. на порто. Просимо на це звернути увагу, щоби не тратити несприятливо часу й коштів на листування. Нові передплатники дістануть безплатний книжковий додаток за той місяць, за який пришлють передплату в сумі 5 зол. і 25 сот. на порто.

— Ходім всі на концерт молодих мистців і поміж Рідній Школі. Дня 6. березня 1937. в суботу в год. 7.30 вечором відбудеться Вечір камерної музики в Малій Салі Музичного Т-ва ім. Лисенка. Виконавці програми: Ляля, Маркія Дніпро, Іван-Севастіан Баринський й Оксана Тарнавська. Пояснення до виконуваних творів подасть проф. д-р Нестор Нижанківський. Дохід на потреби Кружка Р. Ш. ім. Гали Баринської.

— Нова вистава в Т-ві прихильників мистецтва (Львів, вул. Дідушицьких 1., II. п.) буде відкрита в неділю, 7. ц. м. в год. 12. Вона зацікавить культурні кола львівського громадянства доборою вишаржаних малярських праць. Окремі салі вивонять нові твори, композиції і пейзажі проф.

Влад. Ляма. З більшою збіркою нових праць проф. Адам Буни, якого творчість виказує нові ваьори. Цікаво представляється „Історія Дрогобича“ в акварелях Фед. Ляховича. Салони доповняють квіткові композиції Яніни Новотної, І. Штіка та Р. Мержовича. Виставу можна оглядати щодень від 10. до 15. вступ і зол., акад. 50 сот., шкільна молодь 25 с. Групи і прогуляки дістають знижки.

— Новий тип телеграм встановлено в Польщі т. зв. „слідом за адресатом“. На домагання надавця телеграму на випадок, як адресат виїхав, або не провадився, будуть висилати за ним до нового місця побуту. Це буде так довго повторитися, аж телеграма дійде до адресата. За кожен додаткову висилку обчислюється знижена оплата у висоті 50 прц. приписаної тарифи.

ДО ВІДОМА

Установ і Вп. Громади, що підписали „Заяву“ в справі „Ополянки“ поміщену в 45. числі „Нового Часу“.

У зв'язку з вище згаданою „Заявою“ вислано зорієнтованому Вас, що україн. „Ополянки“ вимагають від вас правдою допозити Вас про факти, що спонукали вас помістити нашу попередню „Заяву“. Ця справа висновою дасть, а свою заяву в дня 21. II. 1937 р. дальше вислові підтримуємо.

Львів, дня 3-го березня 1937 р.

„ЦЕНТРОРЕКЛЯМА“

Центральне Рекламове Бюро
Львів, Замушківська 12. тел. 251.05

— У справі ліцеїв. Міністерство освіти повідомило шкільні кураторії, що власники приватних гімназій можуть вже тепер вислати подання про видання дозволу на ліцей. Підставою рішень у справі управління першої класи ліцеїв на новий шкільний рік будуть управління 4-літніх гімназій та 7. і 8. класи гімназій.

— На поправу довід. Коломийська повітова рада підвищила, як повідомляє агенція „Всхуа“, дорогову оплату до максимальної законної висоти 55 прц. ґрунтового податку. Преліміновану з підвишки суму 50.000 зол. призначено на поправу доріг у повіті.

— Зм'на границі Тернополя і Бродів. Соймово-адміністративно-самоуправна комісія прийняла урядовий проєкт закону про зміну границь міст Тернополя, Бродів і Косова. Принято поправку референта, щоби Старі Броди вилучити в цілості з міста Бродів і створити окрему сільську громаду.

Всіх, що дістали

Календар „Криниця“

на РІК 1937

і досі не вирішили належності за нього, просимо негайно вирішити, пересилаючи гроші блянкетом П.К.О. ч. 504.060 — з допискою „Кр. 1937“.

— Леді на Дністрі сплили вже зовсім. Плесо води у Незвиськах пов. Городенка облизалося до 71 см. понад нормальний стан. Два дні тому рівень води виносив 2.20 м. понад нормальний стан. Ліх на Дністрі у Бобрецькій пустив уже зовсім. Стан води доходить тут до 20 см. понад нормальний.

— Буревій на Поділлі. Над Чортковом та околицею перейшов сильний буревій, що в багатьох місцевостях позривав електричні дроти, наслідком чого деякі ділянки не мали електричного світла. Сила вітру була така велика, що прохожі не могли вдержатися на вулиці.

— Староста звільнений із служби. Як повідомляють з Ярославля, справа б. ярславського, опісля любачівського старости Вонса досі не поладана. У зв'язку з тим до Ярослава приїхав інспектор з міністерства внутрішніх справ і перевів до додержання. Старості закидають зловживання влади. Покищо звільнили його з державної служби.

— К рава хроніка. В Залишках пострілялася в голову з фльоберта Софія Красовська, огородинка практикантка. Її віддали до львівського шпиталю. — Львівський суд присяжних засудив Івана Черниша з Липини любачівського повіту на 2 і пів року в'язниці за грабунки на шкоду купця Цімермана. — Станіславський суд засудив Василя Рівничука, громадського радного з Павелча, на 6 місяців в'язниці за спроневерення грошей, призначених на будову нічлігового дому. — У Скомоходах бучацького повіту повстала пожежа, що знищила мешкальний дім і стадо курей. — В Газах львівського повіту померла глухоніма жорничка, коло 60-літня, невідомого прізвиська і походження. — У Жабо, пов. Косів, утік із арешту 18-літній Козма Януков, якого мали віддати до поправчого заведення. — У Пістині пов. Косів утік із громадського арешту, вилонивши крати Казимир Спуніницький, та його зловили і віддали до дельативської в'язниці. — З громадського арешту в Боднарів пов. Станіславів Василь Лико, арештований за крадіж корови, вилонив крати у в'язні та втік. — У Підлужі пов. Станіславів Степан Луцишин зранив із кріса свою наречену Аніну Бобок, опісля сам застрелився. — Суд присяжних у Перемишлі засудив на 4 роки в'язниці селянина Кирила Ноджака за те, що постріляв свою наречену.

— Львівська хроніка. У судовій салі поранився жовіткою на грудях Станіслав Шостак, коли суддя проголосив йому присуд 4-літньої в'язниці за крадіж. — Францішка Водзіньська, обвинувачена в крадіжці, хотіла пробити кинжалом Анастасію Онішків, яка зізнавала в суді проти неї. Поліцей, що випадково переходив вулицею, арештував Водзіньську. — До костела на Знесінні добулися вломники і вкрали із скарбони кілька десятків зол. — У Львові курсують фальшиві 10-золотові монети. — Марії Форіс вилонив якийсь молодик портмонежку з 90 зол., коли перенесла її на вулиці і втік. — Поліція шукає за Мозесом Штайнером, візником і інкассентом кольоніального купця М. Шпрехера, що на його шкоду спроневерив 1.361 зол. — Перед трибуналом присяжних почалася в середу розправа проти Івана Мурмили, Пилипа Макара, Олексія Сеня, Пилипа Гука та Василя Проця. Обвинувачені вони в тому, що в лісі біля Рави Руської напали Л. Райса, тестя львівського рабіна, та візника Н. Демка і вбили обох підрізаючи їм горло. Райсові забрали 1350 зол., срібний годинник і інші речі.

— Арештували соціалістичного діача. У Кракові арештували міського радного та соціалістичного діача д-ра Болеслава Дробинера та його жінку. Арештування це є у зв'язку з арештуваннями та ревізією в „Дзєніку Популярним“. Д-р Дробинер був співробітником „Дзєніка Популярного“, а його жінка працювала в адміністрації краківської філії „Дзєніка Популярного“.

— Українці в еспанських боях. До села Накло перемиського повіту наспіла вістка про смерть селянина Андрія Шигла, українця, що впаав у боях під Ов'єдо, боючись у рядах урядових військ. Шигла вихав ще у 1934 р. на роботи до Франції і там з'ясувався до добровольців, що пішли на еспанський фронт. Нема сумнівів, що на еспан-

ському фронті знайшлося більше українців, які попали там збаламучені більшовицькою агітацією.

— Смерть Парилевича. У краківському шпиталі померла на рака Ванда Парилевич, жінка президента апел. суду, героїня голосної хабарницької афери. Наслідком того будуть автоматично припинені всі додержання проти неї, зате слідство проти 7 інших осіб вмішаних у цю аферу, ведеться далі.

— Спроневерення в суді. З доручення прокуратора арештовано скарбника городського суду, Риблевського під звинуваченням здефравдування 50.000 зол. До викриття афери причинилися урядовці рахункового відділу при окружному суді.

— Коморник екзекує коморника. Від скарбового уряду у Пщині прийшов до коморника в Миколові інший коморник і завів свою товаришеску машину до писання та радієвий апарат. Справді рідкий випадок.

— Кат нарікає. Польський кат Брава вислав до міністерства справедливості письмо, в якому нарікає, що його поминули при авансах. А тимчасом настали „тяжкі часи“. Амністія забирає йому доходи, бо всі смертні присуди перемінюються на досмертну в'язницю. Він дістає тільки 200 зол. місячної пенсії, з тим, що від кожного вішання дістане ще по 50 зол. На жаль вішати приходить йому дуже рідко і він бідує...

— Скопили 17-літню дівчину. Черновецька преса повідомляє про незвичайне скоплення 17-літньої Марії Мойсевич у селі Білча коло Радівців на Буковині. На родинний дім дівчини напало вночі трьох замаскованих мужиків, озброєних револьверами і ножами. Загрозивши родичам смертю на випадок крику, напасники потягли доньку до самоходу, що стояв на дорозі, і відіхали. Про подію повідомлено жандармерію.

— Большевицька господарка. „Ізвестія“ повідомляють про величезні крадіжки в комісаріаті маринарки. Викрито брех двох мільонів рублів. У книжках і рахунках стверджено нечувані неспорядки. У справу є вмішаних багато вищих урядовців. Зловживання тривали два роки, що свідчить про недостатню контролі в найвищих союветських урядах. Один з урядовців, що був головним винуватцем зловживань, відобрав собі життя.

— Кара за подружню зраду. Німецький кримінальний кодекс мають зновелізувати так, що за подружню зраду передбачена кара не як досі до 5 місяців в'язниці, але до 10 літ.

— Музей Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові, вул. Чернецького 24, має у місяці лютому 128 акційних чисел приросту до ч. 27.253 включно. В подорожних відділах прибуло предметів: етнографія 121, археологія 95, побутова старовина 11, історичні пам'ятки 18, малюнки 3, різьба 1, рисунки 1, ескізи 1. Книжні репродукції 56, відбитки 104, альбоми репродукцій 5, фотографії 17, монети 32, банкноти 1053 (збрива проф. М. Керницького), цинкові ескізи 2, мапи 9, паперу на бібліотеку 1. Жертводавцями були: Баранів Ю., радник Величко Ф., о. Вітешко А., Воржак І., Гордечний І., дир. Дорошенко В., д-р Елестороніч В., проф. Керницький М., д-р Крип'якевич І., д-р Левинський В., Липовий О., Никаніковський Т., д-р Оголюкський В., проф. Олександрович, проф. Осичук М., дир. Погорельський В., Тло „Промітль“, Олександрівський І., проф. Станіславський У., радні Соколюкський О., Сорочинський Ю., Стародуб І., Тимус І., Ткачівський С., ескі. „Хортиця“, Вид. „Червона Килим“ та Шинків С. Урава Музей еспланав всім щиро дякую. Відвідувачів було 83, у цьому одна богословська прогулянка. Музей відчинений щодня від год. 8—13, у неділі і свята від год. 10—12.

Спорт.

ЗМІНЕННЯ РЕЧЕНЬ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ У.С.С.

Спортова Рада У.С.С. повідомляє, що призначена передати речення Загальних Зборів за 7. п. м. на 28. п. м. з огляду на те, що зайшла комуністська влада в порядок нараз зміну статуту У.С.С.

У.С.С. ВІДКЛИКУЄ СВОЮ ВІДОЗВУ.

В позивний м. м. помістив Спортова Рада У.С.С. у щоденнику „Діло“ відозву п. п. „Фінансово-виплатний й обслуговувальний“, в якій звернулася до громадства й установ зі закликом скласти одностайно (м. м. іншими) дати на підтримку українського фінансового відозви. З огляду на те, що такі дані мали б позитивні прикладні аспекти, а про довід на таку збірку Спортова Рада не пострадала, цією дорогою відкликає вона згадану відозву.

Найбільшим ворогом для здорового, родинного життя є шинки, що відчужують батьків від родини й рівночасно ослаблюють джерело прожитку. — Я. Лубс.

Подяка.

Одним почуваюся до обов'язку вложити посилу Товариству взаємних забезпечень на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові за своє і без зайвих труднощів виплатлення повної забезпеченої суми по моєму мужеві б. д. Евгенові Перфецькому, смор. раднику. Самоуправ. Вишіву у Львові, що був забезпечений в цьому Товаристві в користь нашого малолітнього сина.

Скоре й акуратне виплатлення забезпеченої суми у повсякчас мені поручити це аніше українське Товариство забезпечень на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові найширшим колом української суспільності.

Львів, дні 3. грудня 1936 р.

Марія Перфецька.

Останні вісти.

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ СОЙМУ.

В четвер 4. ц.м. почалося пленарне засідання сойму. Маршал сойму повідомив послів, що дістав відповідь на інтерпеляцію пос. Валевського у справі протипольських тез чеської закордонної політики, сформульованих у книжці бувшого пос. Шеби і відповідь на інтерпеляцію пос. Фреймана у справі парцеляції маєтку Столін. Опісля сойм відслав низку законопроектів до комісії по першій читанні, м. ін. законопроект про устрій адвокатури.

ОВІЕДО ДАЛІ В РУКАХ НАЦІОНАЛЬНИХ ВІЙСЬК

БУРГОС, 4. 3. ПАТ. Червоні війська бодай покищо закинули думку заняття Овієдо. Нагальний наступ при участі великих сил війська припинили. Тепер відбуваються лише дрібні сутички. Бомбардування Овієда теж ослабло. Гарматний вогонь знищив вежу катедри та ушкодив шпиталь. В останніх днях згинув від барабанного вогню 1.200 осіб цивільного населення, здебільша жінки і діти.

САЛЯМАНКА, 4. 3. ПАТ. Комунікат головної квартири повідомляє, що на астурийському фронті національні війська відбили наступ неприятели під Сан Канодо з тяжкими втратами і вдержали у своїх руках Овієдо. На мадридському фронті на відтинку Харама національні війська відбили минулої ночі всі наступи червоних військ, які залишили на побовищі багато вбитих. Зрештою оживлена стрілянина і канонада на всіх відтинках фронту.

АНАРХІЯ У ВАЛЕНСІІ І БАРСЕЛЬОНІ.

ЛІСАБОНА, 4. 3. ПАТ. В районі Барсельони і Валенсії червоне військо відмовляє щоразго частіше послуху. Не вдається завести дисципліну у військових відділах. За неадації розстрілюють старшин на домагання різних революційних комітетів, хоч військо не виконує приказів старшин.

† Посмертні згадки.

о. Михайло Чайковський, парох Звизжєнє юв. Броди, б. член У.Г.А., помер 3. III. 1937, у Львові, в 46 р. життя осиротивши дружину і двоє дітей. Перевіз тіла з каплиці анатомії до Золочева відбудеться 5. III. в год. 9., похорон у Золочеві 6. III. з парохіальної церкви в год. 10-й. В. И. ПІ

Нові книжки й журнали.

ЖИТТЯ І ЗНАННЯ. Р. Х. т. 3. Зміст: Микола Малицький: Кобзар (вірш). — Ва: Шевченко й Шевченківське світкування. — Володимир Савченко: 1917—1937 (з приводу двадцятиліття української революції — 3 обр.). — Хо: Дозрілі яблука не домагають, щоб картопля жовтілася. — Іван Черевак: Перемога весняних квіток (1 обр.). — Олександр Лазаревський: Останній день життя Т. Шевченка. — Вод. Дорошенко: Аляксандр Пушкін і Україна (з нагоди століття смерті — 1 портр.). — С. Орлюк: Два поети (Пушкін і Шевченко). — Я. П.: Давні подружні зличі на Україні (1 обр.). — Хо: Казенна капуста на дік. — Франц Козовський: Курателі. — Володимир Гумецький: Тайна доброї сміхотливості (анекдоти). — Д. Г.: Вона з молоди. — Михайло Соколовський: Чому Греція стала кошиком нашого культури (7 обр.). — Микола Балазук: Волинська баллада (2 обр.). — Д.: Хто перший відкрив Америку. — Д.: Метель Френча. — Хр. Саваль: Про мисливця (картава — 6 обр.). — Дмитро Горбач: Електрополізація (1 обр.). — Латаш Корольова: Фідуус. — Е. Жарський: Повітря й сонце — добродіє дитини (2 обр.). — Ярослав Рудницький: Відомі й невідомі особові наші. — Г. Вобик: Пам'яті Христі Алчевського (згада з приводу двадцятиліття української революції). — Відбиток. — Ті, що від нас відійшли (Юрій Рудницький) — Посил до співробітників.

За землю Батьківщини — за право життя

Промова сен. Юліана Павликовського виголоснена на ком. бюджетовій сесії з нагоди дебати над бюджетом Міністерства Хліборобства і Земельних Реформ в дні 10. лютого 1937.

І. УКРАЇНСЬКЕ ХЛІБОРОБСТВО В ЖИТТІ-ЗМАГАННІ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ.

Промовляючи в імені У. П. Р. при комісійній роботі над бюджетом Міністерства Хліборобства і Земельних Реформ, мушу зазначити, що на працях, починах і замислах цього ресорту все скупчується і далі скупчується жива увага українського політичного і господарського світу. Не диво! В українським народі, якого природне і здорове увеселювання випає вікова боротьба панівного народу, з яким приходилося змирятися йому, хліборобство — і то головне хліборобство селянське — уявляє собою сьогодні найбільш розлогу, хоч як недостаточну підставу творчої його праці. Українські селянські господарства, це основа існування звичайно 86% українського народу в межах Польщі. Число селянських господарств становить 1/3 загальної селянських господарств в Польщі, хоч чисельно українське населення сягає загалом тільки 20% з верхом загальної населення Польської Республіки. Враз з цим продукція українських селянських господарств не добігає вповні до 1/3 продукції селянських господарств в Польщі. Можливості піднесення видатності українських хліборобських варстатів при амбітних змаганнях українського хлібороба є великі, коли б до нього і його суспільних власних силами будованих організацій стосовано позитивне право, підходило з господарської точки погляду до його сили і труду...

ІІ. ПОГЛЯД УКРАЇНЦІВ НА ЗЛУКУ МІНІСТЕРСТВА ХЛІБОРОБСТВА І ЗЕМЕЛЬНИХ РЕФОРМ.

Злуці окремих колишніх ресортів Міністерства Хліборобства і Земельних Реформ в одне Міністерство з точки погляду управління аграрної адміністрації, як поважної частини адміністрації суспільного господарства не можна з різними причинами протиставитися. Не можна одначе без застережень управління цього добачувати в самій опадаючій від 1931—1935 цифрі етатів, бо не слід забувати, що в 1934 введено в життя на цілій території Польщі установи хліборобського самоврядування — Рільничі Палати, які причинилися помітно до зросту хліборобської бюрократії.

Всеж таки слід підкреслити, що злука ресортів дає як засіб організаційний підстави до гармонізації і доцільної синхронізації праць в ділянці акцій, що змагають до піднесення стани рільничої культури, з працями формованих відповідної нової аграрної структури, згідної з духом демократизації землі.

ІІІ. УКРАЇНСЬКИЙ ПОГЛЯД НА МЕТУ ЗМАГАНЬ МІНІСТЕРСТВА ХЛІБОРОБСТВА І ЗЕМ. РЕФОРМ.

Ми згодні з п. Міністром в тому, що земля в руках хлібороба повинна відповідати серед теперішнього стану хліборобства трем засадничим вимогам: найвищій продукції, найвищому суспільному доходу, найвище піднесеному zatrudненню робочих рук.

Нам йде про те, щоби в злученні Міністерств в обох його головних ділах не переходило до порядку дня над тією дійсністю, що Польща не є державою національно одноцілою і що земля то не тільки варстат праці, не тільки ролісне гніздо хлібороба, але й батьківщина народу.

Нам йде про те, щоби у розв'язці технічних питань хліборобської продукції і суспільних питань хліборобської організації, а зокрема у розв'язці питань аграрних реформ в тім й парцеляції не нехтовано потреб і konieczностей українського хлібороба і українського хліборобства у всіх його проявах згідно з обов'язуючою конституцією і позитивним правом аграрним.

З двох огнищ йде праця у скомасованні Міністерств. Становлять вони неначе два огнища-еліпси. Гармонія у праці двоогнищевій буде найбільш найкраще збережена, коли поверхню праць дасть змогу замкнутися обводом еліпси найкращої форми. Гармонія ця обов'язувати мусять й для стосунку Міністерства Хліборобства і Земельних Реформ до українського хліборобства, супроти якого обов'язане це Міністерство примінювати рівну мірку, що відповідала би мірі, стосованій до польського хліборобства.

А. Хліборобство.

Господарчі труди в ділянці продукції і збуду хліборобських плодів, труди над інтенсифікацією продукції, переставлювання господарки збіжжів на годівельну, піклування біля поширення спеціальних культур, які в свою чергу дозволявали би пекуче і гоїзне вже питання над-

міру робочих рук села — це все є засоби, які не насувають нам, коли йде про їх доцільність, ніяких засадничих застережень. До цих засобів причислити належить і заінтересовання Міністерства Хліборобства справою халупництва і людського промислу та народного мистецтва. Все це має своє річече угрунтованість, тим самим є доцільне. Йде про те, щоби Міністерство Хліборобства та підчинені йому органи аграрної адміністрації враз з відповідними органами адміністрації загальної та господарського самоврядування, коли вже не хочуть попірати в цій ділянці змагань українського хлібороба, виявили бодай справедливість (збутові акції на внутрішнім ринку і закордоном, власні організації українського хліборобства суспільного характеру) і не пригашували адміністраційними засобами важкого змагання власних сил організованого українського хлібороба.

Стосунки в цій ділянці нехай не будуть ідією, але хай будуть свідомим розумінням і правовості з боку Мін. Хліборобства і його органів. А до розуміння нас і до правопорядку супроти нас нажалі ще дуже далеко.

Гірше ще представляється відношення Міністерства на відтинку земельних реформ, коли йде про його розуміння до потреб і konieczностей українського хлібороба.

Б. Аграрні реформи.

1) Парцеляція. Мої клубові товариші і я мали нагоду не раз і не два підкреслювати в парламентарних палатах і їх комісіях пекучу потребу основних аграрних реформ на нашій батьківщині. Ми зазначували теж, що сама лише парцеляція запасу землі на нашій території не в силі направити складних аграрних стосунків, серед яких приходиться жити українському народові і його хліборобській верстві та прочим місцевим автохтонним хліборобам без огляду на їх національність і віру. Ми не залишали — мимо ноторійності — пригадувати це, що дуже заванзоване перенаселення нашої країни — зокрема в межах кол. Галицької Русі — при скупості запасу землі на її території, не може і не сміє допускати до колонізації нашої батьківщини. Ми заявлялися і заявляємося за цим, щоби землю призначену до парцеляції вживати на поправу місцевих господарств, без огляду на національність і віру голодних на землю господарів. Нажалі ми мусимо ствердити, що хлоп-автохтон, цей споконвічний дідич землі Галицької Русі позбавлений є можливості заспокоїти голод землі з її запасів на нашій батьківщині. Для ока тут і там місцеве населення може деякий скравок землі закупити — відноситься це й до місцевого польського хліба — одначе на загальну землю продається і резервується для колоністів з поза меж нашої батьківщини. Йдуть імпорти чужих людей, яких піт в цю землю ніколи не всякав, для яких вона не була споконвічним дідицтвом, для яких не є батьківщиною — а місцеве населення згорює в огні голоду землі і браку праці на землі! Аграрні відносини загострюються, хоч і без того імпорту колоністів вони були суворо гострі, ба й грізні...

Не так думав маршал Пілсудський про основні засади аграрної політики в ділянці аграрних реформ.

Вчора минуло 18 літ від часу, коли у перше зійшовся у Варшаві Сойм-конституанта.

Відкриваючи його маршал Пілсудський, тоді начальник держави, зазначив у своїй інавгураційній промові між іншим, що аграрна реформа в Польщі, буде переведена „w myśl zasad demokracji Zachodu”...

Сам сойм старався сейчас випахати цю засаду. Аграрна дебата, яка довела до звісної „ухвали рольней” з 10. VII. 1919, введена була головно ендещією і п'ястівцями так, що з неї вив не дух демократичних основ, а дух екстермінації не так соціальної, як радше екстермінації поглиблення прірви між народами... Коли йде про демократизацію землі на українських землях, то парцеляція мала бути виключно ведена в користь скріплення на них польського елементу, мовляв без кривди для українців, бо парцельований запас землі, походить з польських маєтків. Чи маю цитувати слова В. Вітоса і його політичного однодумця Яна Домбського, Чи маю засовувати тенденції „ухвали рольней” з 10. VII. 1919? Вони замикаються в ядернім висказі „ані пяди землі українцям”.

По думці цієї тенденції йшов і йде парцеляційний рух на наших землях. Дарма, що ані розпорядок Ради Міністрів з 1. IX. 1919 „про оборот землею”, ані закони про переведення аграрної реформи з 15. VII. 1920 і діючий та-

гер-закон з 28. XII. 1928 — то значить все і весь час по сьогодні діюче позитивне право — не допускали колонізації — цього синоніму екстермінаційної політики супроти українців.

Нехтовано вповні власні закони земельні! Колонізацію ведено контра легем...

Тільки військова колонізація на північно-західних землях, оперта була на діючих грудневих законах з 1920 року. Dura lex — sed lex! Але й тут не слід забувати, що коли квітневою ухвалою сойму в 1923 припинено закон грудневий дотично перебирання землі на військову колонізацію — військова колонізація йшла *contra legem*, щоби більше *contra legem*, бо годі було осаджувати від квітня 1923 військових колоністів на основі законів про цивільне осадництво (зак. про переведення аграрної реформи з 15. VII. 1920 і 28. XII. 1925), шойно опісля вихисновуючи засоби „фонду оборотного земельного реформи” — „осаджувано” (фактично вони вже сиділи на землі) колоністів на зразок дармових земельних наділів, як це дозволяв закон про військову колонізацію. Дармово — слід розуміти так, що зобов'язання колоністів додаткових (після квітня 1923) покрито з публичних фондів.

Я підкреслював вже, що землі не можна трактувати як мертвий предмет обороту, бо земля, це національна територія і кожний народ має природне право до землі своїх батьків, яку віз віків упрямляв, на якій родився і жив, з якою є нерозривно злучений не тільки нитками господарських потреб, але й ланцями свого духа. Земля — це батьківщина народу! Це невідлучний складник життя і буття нації!

Прегарно це розумів польський народ у пруській займанщині! Там боровся він побідно за природне своє право до землі своєї батьківщини. В боротьбі за це право одержав польський народ моральну піддержку усього культурного світу. Колиж Генрих Сенкевич розписав звісну париську протиколонізаційну анкету, зібрав він голоси духовної еліти усіх культурних народів. Живо пригадуються мені голоси італійських учених проф. Еттора Ломбардо і Рампоні, які без обиняків і по імені назвали акцію колонізаційну прусаків...

Колиж ми українці стаємо в обороні землі нашої батьківщини, то кажуть нам, що підносимо зайвий крик. Земля до парцеляції походить з польських маєтків і переходить у польські руки! Навпаки, коли всетаки тут і там українці купить землю з польського фільварку, то це розширює український стан посідання.

Підхід для невчучивого слухача переконливий!

Щож, коли все діюче позитивне право про виконання земельної реформи, а зокрема про парцеляцію говорить ясно, що земельним запасом мають бути направлені передовсім злі місцеві аграрні відносини села — на українській території, очевидно українського села.

Не є річ в тому, хто був власником маєтку призначеного на парцеляцію, а в тому хто є управлений при парцеляції набути землю для економічного усамостійнення свого господарства, що в наслідок скарлуватиння, або малоземелля перестало бути господарством самостійним (самодзельнем), спосібним до заповнення продукції...

В прочім аналізі розвитку польської великої власності на сході і полудневім сході, переведена польськими і українськими істориками, занепад української великої власності на протязі 1340 до кінця XVII. століття, засвідчена не тільки хронікарями, але і істориками з іменами, Александром Яблоновським і Михайлом Грушевським та економістами, як Буяк, Бржезьські, Людкевич і інших свідчать, що польська сьогодні велика власність, це колишня українська, що павперизація українського хліборобства, це у великій мірі наслідок розвитку панських маєтків і надужиття їх „домініяльних прав” та соціальної переваги навіть після увласнення селян, що павперизація селянських господарств на полудневім сході, в наслідок ділби ґрунтів при зростаючій перелюдненню поступила так далеко, що дальше наводнювання тих земель чужими колоністами є виключене. Погляди ці находимо впрочім і у видавничстві З. Людкевича „Політика аграрна”, яке чотирма виданнями видало само Міністерство Хліборобства у Варшаві.

Колиж живемо серед такої господарської дійсності, серед так звихненої аграрної структури нашої батьківщини, в якій аж 80% господарств стоїть глибоко нище норми самостійних господарств, то бачимо, що не тільки природні права народу на землю, але й господарчі стосунки перелюдненої аграрної країни виключають зовсім її колонізацію!

Як вже я згадував при цім всім немає колонізація нашої землі ніякої законної підстави у діючій позитивній праві.

Чого домагаємося? Чи привілеїв? Ні! Ми домагаємося, щоби супроти громадян української чужої власності стосовано засадничі закони

і позитивне аграрне право, зокрема, щоби п. Міністер Хліборобства і Земельних Реформ виконував арт. 51 закону про переведення земельної реформи точно після його тенору і змісту, то є, щоби при парцеляції маєтків на українській національній території, зокрема на Галицькій Русі, брав на увагу потреби місцевих карлуватих і малоземельних господарств, що у 80% загально господарств на цій території відчувують гострий голод землі, а тоді — кермуючись господарськими критеріями — сам не найде місця на колоністів на селах нашої батьківщини і ледви буде міг позитивно розвизати аграрну кризу місцевих українських і польських господарств!

Кажуть нам, що піднімаємо акцію оборони землі „для крику“!... З німим боєм стрічаємо такі невмісні голоси з польського табору, якого зарід сам борюся за землею...

Кажуть нам, що артикул 51. закону з 28. XII. 1925, дає управління міністрови деякі місцевості признавати теренами під колонізацію! Не перечимо сьому, але стверджуємо, що це управління є усильне і вторичне. Вперед мусить міністер углянути положення місцевої аграрної людности. І цего якраз хочемо, за це якраз боремося, маючи на увазі не тільки інтереси українського хлібороба, але інтереси хліборобів на нашій землі від віків осілих, інтереси автохтонів без огляду на їх національність і віру...

Колиж колонізація нашої батьківщини — хоч немає свого обгрунтування в діючих законах йде, то неповажним є твердження, що йде вона самочинно без ніяких інструкцій. Якжеж! відкиж беруться колоністи на наших землях? Знаємо практику в цій ділянці від часів діяльності ославлених авторизованих через державу колонізаційних інституцій з „Товариством аграрно-осадничим“ у Львові на чолі від року 1919/20. Знаємо практику й сьогоднішню! Чижи би галицькі старости на власну руку обмежували закуп землі тільки до покупців з корінної Польщі. Чижи би західно-галицькі повіти могли бути ними в їх децизіях помітати вичислювані? Чижи би старости на власну руку могли ломати ясні і виразні постанови арт. 51 закону про переведення аграрної реформи (Слідче цитованн маєтків, громад і поіменних списків місцевих селян, українців і поляків, яким сокальський староста відмовив права закупу землі з парцельованих маєтків і велів віддати їм задатки вже вплачені на руки дідичів).

Колиж так, то пощо заслонюватися, що уряд до колонізації є непричасний, що колонізацію веде самочинно польське громадянство? Знаємо в деяких випадках, що польський дідич не хоче продавати землі українцям і продає її колоністам! Але у тім випадку не можемо звільнити уряд з відповідальности за наслідки колонізації. Уряд затверджує не тільки пляни парцеляційні, але й листу набувців! Колиж на листі цій виявляються чужі колоністи, а місцеві аграрні стосунки не дозволяють на їх осаджування без шкоди для місцевих господарств, то тоді уряд обов'язаний таку колонізаторську листу, власне згідно з арт. 51 закону, відкинути! Колиж цього не робить то самочинна акція приватних осіб перестає нею бути, а стає акцією санкціонованою через уряд...

Виринає питання, чи польська держава, маючи аграрне перенаселення на землях корінно польських, немає часом господарської konieczности, шукати землі поза корінно польськими землями?

Отож слід згідно з дійсністю ствердити, що такої господарчої konieczности корінна Польща не має.

Аграрні стосунки в корінній Польщі, загострені є на міру подібну до нашої батьківщини, тільки в воевідствах краківським і кельцьким! Зате запаси землі у воевідствах центральних і західних під цю пору, є о півтора рази більш, чим на українських землях в цілости, а чотири рази більш, як в країні найгострішого голоду землі: Галичині... Стан такий є наслідком досі на наших землях переведеної цивільної і військової колонізації. Захід шановано і далі шанується. Струю колоністів кермується на схід...

Якийже господарський ефект колонізації українських земель?

Розгляньмо його з двох боків!

Скарб держави витрачає — зі шкодою для акцій, що зміряють до оборони, зі шкодою для демократизації освіти, від 1919 року великанські суми на вдержання колоністів на чужій землі. В останнє тільки маєток фонду оборотного земельної реформи, змалів у наслідку відписання зобов'язань колоністів о 200 мільонів золотих і далі маліе...

Передбачується нові суми на колонізацію з нагоди „інвестиційного пляну“!

Самож хліборобство на нашій батьківщині зуситься на несамостійних рілничих варстатах, які дробляться. вхолонуючи природний при-

рист населення сіл. Господарства, що раз більше прибирають характер голодного самозасоблювання, відчаються від ринку, бо мінімальний доплив готівки на села поглатує податок, примусова асекурація, адміністраційні карни... Падає село, а з ним і місто на нашій батьківщині.

Ширяться голод, хороби тіла й душі серед безприкметної нужди і безнадійности...

Чому ж держава, яка все заявляє, що „рус-кієму людкові“ не дасть вчинити кривди, не змінить і не зулнить колонізаційної струї?

Чижи може колонізацією здобуде для себе політичні вальори великої ваги?

На мою думку здобути їх — не здобуде!

Не можеж колонізація, яка би вхолонула в себе і весь запас землі, на загаль змінити українського етнічного обличчя нашої батьківщини. Про це пишуть і відповідальні польські політики.

Не потребує згадувати, як шкідливо ділає колонізація на загострення суспільного і національного спору польсько-українського в Польщі! Як сприяє вона роздмухуванню огня боротьби, як облегчує агітацію висланників Комінтерну, як облегчує тематику большевицьким радіостанціям!

Чи зискує від колонізаційної політики і практики оборонність держави?

Йдім по ступням!

Хто знає, які території, східні чи західні, на випадок збройної боротьби нестимуть на собі тягар виживлення армії і міст. Коли східні — то чи слід штучно спихати українські землі до стану хліборобства, що розпоряджати ме самовідаючими і самонедоідаючими господарствами рілничого півпролетаріату?

Колиж би знову східні землі стали тереном війни, то чи психічні настрої місцевого населення не відіграють у поставі його до ворога рішучої ролі — немаловажної для воєнних операцій держави?

Тому як би не було й політично колонізація може стати тільки шкідливою для держави у своїх наслідках.

На бюджетовій комісії сойму в дні 26. I. ц. р. заявив п. міністер дослівно:

„Ziemie wschodnie Rząd nie traktuje jak teren kolonizacyjny“ але „trzy południowo wschodnie województwa uważa za teren odpowiedni na kolonizację wewnętrzną“.

Становище п. міністра дотично внутрішньої колонізації в межах 3 воевідств на полудневім Сході вимагає деякої уваги.

Терен цей, це первісна Галицька Русь, побільшена у часі адміністраційного поділу з 1921 р. і в часі грозного плебісциту о 2600 км² корінно польських земель на західних границях нашої батьківщини з нею сусідуючих. Не заперечуємо, що в цих польських повітах панує голод землі, але природним джерелом його заспокоєння, мусить кожний уважати запаси землі коли не на заході, то в центральній Польщі.

З цих штучно до нашої батьківщини прилучених повітів можна би нарекрутувати таку фалангу колоністів, що весь рештуючий у нашій батьківщині запас землі міг би пропасти для місцевого голодного на землю сільського люду без огляду на його національність і віру! Бачучи дотеперішню практику преферования якраз прилучених повітів у добір колоністів, яких спроваджують на наші землі — мусимо рішучо спротивитися так пониманій внутрішній колонізації трьох південно-східних воевідств!

Аналіза аграрної структури переведена повітами, каже, що в кожному повіті нашої батьківщини маємо надмір господарств, яких заспокоїть навіть запас землі у повіті! Колиж на землю прийшли би колоністи з корінно польських повітів з поза меж нашої батьківщини — то чисто незаспокоєних землею тільки буде зростати.

Тому внутрішню колонізацію потреба вести згідно з постановами арт. 51 і 53 закону про переведення земельної реформи. Тоді вона буде парцеляцією сусідською і матиме — як на-казує закон — на увазі інтереси місцевої хліборобської верстви чи то української чи польської. Імпорт колоністів на внутрішню колонізацію і у випадку про який говорить дотично 3 воевідств п. Міністер не покривається з діючим тепер земельним законом з 28. XII. 1925.

Колонізація для уряду — це експеримент! І то експеримент під оглядом національним без глибокого значіння для польського народу, зате під оглядом політичним і зокрема під оглядом безпеки оборонности краю прямо шкідливий!

Скаже хто, що через мене — мимо щирого і всестороннього мотивування абсурдальности колонізації нашої батьківщини — промовляє „хлопська захланність“ на землю!

Ні! Через мене говорить голос розпуки хліборобського стану і українського народу — народу, який одночасно через свою Парламентарну Репрезентацію підносить клич остороги...

Земля в життєвих обставинах, в яких опи-

нився український нарід, це не тільки варстат праці його хліборобської верстви.

Відчакнення українського хлібороба, а тим самим і українського народу від землі, може заспокоїти хіба тільки амбіції польського народу, неможе одначе заспокоїти потреб і konieczностей, які випливають з рації польської держави!

Ужиття парцеляційної акції як засобу проти українського народу є засобом дальшої екстермінаційної боротьби.

Хто думає категоріями державними, а не іншими, мусить склонитися до мого погляду: Колонізацію ведену з протиукраїнським пістрям належить припинити і на будуче понехати!

2) Меліорації і комасація. Здається, що доволі ясно змалював я голод землі і скупість земельного запасу на нашій батьківщині.

Запас землі давбися збільшити, коли би поширено відповідно аграрні операції і на ділянку меліораційну. З цього прирісби дійсно і ареал землі, а що більше існуючі управні землі видобрені, віддалися би збільшеним видатком — більшим живном.

Політика меліораційна міністра хліборобства, з окрема коли йде про наші землі, не може не тільки нас вдоволити.

Періодично, що пару років незабудовані гірські потоки і незрегульовані ріки виливають у нас. Нищать управні поля і сіножати та пасовиська, зриваючи або зарінуючи їх.

Вже на з'їзді малого хліборобства, що відбувся у Президії Ради Міністрів 27. II. 1927, заговорено рішучо про необхідність приступлення до регуляції рік і забудови гірських потоків як-раз в Галичині. Тоді то предложено для пригадки у рефераті проф. А. Юри розміри і кошториси необхідних робіт, аіставлені визначними спеціалістами меліораційного бюра кол. Краєвого Виділу у Львові. Для західної часті загрозованих теренів для краківського воевідства з року на рік наводяться фонди. Лиш на теренах нашої Батьківщини — спокій і мертвечина. Колиж цего року Мін. Комунікацій в яким потонує ресорт природних робіт, з 15 мільонного фонду призначує для нашої батьківщини 250.000 зол. на регуляцію рік і забудову гірських потоків, то чейже п. Міністер хліборобства на Раді Міністрів стане в обороні цієї диспропорції, а радше глуму. Вклади для території нашої сягати мусять на протязі 20 літ беручи за підставу річний плян інвестиційний по 8 міль. зол. з горою річно тільки на гірські воевідства.

Рівнож побороювання „внутрішньої Абисинії“ — сих здетеріорованих пустарів-неужитків і лихих пасовиськ і сіножатей, що вимагають подрібних меліорацій не рухає на наші батьківщині з місця, коли не брати на увагу починів Львівської Рілничої Палати обмежених засобами людей і гроша. Колиж пан Міністер попри бюджетові суми і в пляні інвестиційнім забезпечує собі 16 мільонів золотих на будівництво зв'язане з колонізацією, то сума 2 міль. зол. на подрібні меліорації — навіть побільшена о невеличкі бюджетові квоти не свідчить добре про зрозуміння ратування неужитків і маловидатних культур через засоби, які нам дає меліораційна техніка.

Річю зрозумілою буде для нас й застій на полі комасації у нашій батьківщині. Пан Міністер подає найнижчі цифри комасації з нашого терену.

Не диво! Коли ведеться парцеляцію колонізаційну, коли не переводиться підставових, а з окрема подрібних меліорацій то нема ані суспільних ані господарчих основ зміни психіки місцевого населення у справі комасації — у додатку на нашій терені доволі дорогої. Але не дорожнеча операцій є причиною застою! Причини є глибші і про них я саме перед хвилиною згадував.

В. Питання неподільности господарств і справа обмеження обороту нерухомостями, які повстають з парцеляції.

Роздрібнювання селянських господарств через родинні поділи — як консеквенція герметичного замкнення передлюдного села — була і є важливим питанням майбутности селянських господарств.

В засаді рятювання селянського стану — осаджування селянської родини на неподільних господарстві — є питанням, до якого серед певних умов, кожний устосунується прихильно.

Всеж таки навіть в класичнім краю загрозливої розпили землі — на нашій батьківщині около 20% загально селянських господарств слід причислити до економічно самостійних. Від них слід би зачати акцію хлопських майоратів — родових господарств, які би в опертю о догідний кредит поступенно сплачували членів рідні і віддавали їх іншим званням, головю з осідком в містах.

Тимчасом твориться між хлопськими майоратами

...а, що в частині найбільшійших розторо-

Дописи.

ПЕРЕМІШЛЬ

Реперат основно ґрунтує життєпис гетьм. Ів. Мазепи, його політичні змагання та відношення до Москви. Інформація викладає зовсім добре. Свідомістю на численній публіці достатнє враження.

Б. П.

Закінчення годинельно-ветеринарного курсу „Сільського Господаря“ в Кишиневі. Дня 27 м. ч. відбувся закінчення годинельно-ветеринарного курсу, улагодженого „Сільським Господарем“ (фідіан в Колонії) в шкільному будинку 7-го в Колонії. В курс ввійшло усього 68 молодших і старших (від 15 до 42 літ життя) осіб — мужиків, адебільше з колишнього і сучасних повітів, але були деякі з далеким місцевостям (Устери, ки в горах та Уманщині в Поділлях). 12 курсантів були на власній вості, інших навчали районної мотарні та кружак „Сільського Господаря“. Курс тривав 5 тижнів (від 26 січня). Промовив д-р Чайковський Юрій, ветеринарний лікар „С. Г.“ в Колодні який навчав їх війну, ветеринарню та організацію допоміжного фонду. Крім нього виступили інж. Зайцев в Яромінах — навчав їх годівлі худоби, науку живлення в умовах шкільних рослин (інж. Роман Голд, який останнього тижня говорив про господарську працю районних місцевостей для курсантів, також д-р В. Матвеевський брав участь у диспуті. Курс посідався інститом, тому присутувалися запрошені гості місцеві і з Колодні, між ними ради. В. Кобринський, голова фіді „С. Г.“, сен. Кисловська, д-р Левинський від „МС“, Дм. Нікошинський від Нар. Дому і о. В. Тимошев. Після їсти промовила сен. Кисловська. Висловлюючи радість в привітати закінчення курсу, навчавши учасників, щоб по повертоті до дому, ділячись своїми відомостями в жіноцтвом і навчавши їх гуртуватися у своїх товариствах і коло своїй периз. Після промови ради, Кобринський. Промовець звернувся увагу, що дм, в якому відбувся курс, це дар Матрон. Штаніського, якому курсантів навчався як на свою велику подяку й догукують прозання, щоб забезпечити за „Сільським Господарем“ довгину власність цієї корпінської посади, щоб уможливити зичові задоволення Т-ву. На пам'ятку відбукного курсу курсантів навчав Великого Меленської дрібний дар: малюнок кошової сивої монастирської церкви який мавши Я. Мухоморова й писав в подяку та в підписанні всіх учасників. Далше звернувся увагу на загу музею в культурі і науці і навчав курсантів, щоб пам'ятали про музей в Колодні. В черги звернувся з покликом до курсантів, щоб примітно викоротили знання, добути на курс. Воно необхідне у боротьбі на краді їстивання на тих клатних землях, що залишилися ще власністю шкільних селян. Підкреслює, що обов'язком курсантів заспокуватися шире зружками „С. Г.“ по своїх селлах, творити в них змістові сесії і зичові молоді. Далі остерігав учасників курсу перед гангренкою більшим, що заложено слави характеру. Своєю жиню, заглу : вістоку громову засичать гідією провідникам, учителями курсу, учасниками і готом Грива „Слава“ : світлого, що курсантів прозвали й приймали до серця душі голови фіді „С. Г.“. Після саромної перуски промовав курсант Стучак з Городоном зазначаючи, що не прибув звання з курсу, ні його осторога перед комуникційною гангренкою не підє на марно: курсантів саунітмуть тільки різні справи. Далі попросився зі своїми учасниками д-р Чайковський, від „Масловою“ сказав короткія правді д-р Левинський. Промовив закінчив інж. Голд. Після перуски відбувся перах будинком спільна фотографія і учасники почали розділятися до різних сіл.

(—).

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ

Театри.

МАРУСЕНЬКА: „Матура“.

15142.

АПОЛЬ: „Сем Доджорт“ на о-ве Сидора Лова.
АТЛАНТИК: „Королева джунглей“.
ВАНДА: „Родина Ротшильда“, „Напад на Конго“.
ГРАЖДИНА: „Варвара Ротшильда“.
ЕВРОПА: „Ремонт“.
КАСИНО: „Сам на сам“ в Палате Ре-
сей.
КОПЕРНИК: „Матура“.
МАРУСЕНЬКА: „Матура“.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, Ринок 10.